

МВД России
Санкт-Петербургский университет

Е. Г. Зуева

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В РАБОТЕ
С ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ К МЕРАМ НАКАЗАНИЯ,
НЕ СВЯЗАННЫМ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

Монография

Санкт-Петербург
2017

УДК 159.9.07

ББК 88.4

З 93

Зуева Е. Г.

З 93 Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы: монография. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 192 с.

Монография посвящена проблеме организации психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, на основе теоретико-методологических подходов к организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел.

В монографии рассмотрен отечественный и зарубежный опыт деятельности сотрудников правоохранительных органов и социальных служб в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, а также представлена разработанная и апробированная автором «Программа психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы», позволяющая психологам подразделения морально-психологического обеспечения проводить подготовку участковых уполномоченных полиции к осуществлению указанного вида деятельности.

Предназначена для обучающихся в образовательных организациях системы МВД России по специальности 37.05.02 — психология служебной деятельности и 40.05.02 — правоохранительная деятельность, а также для участковых уполномоченных полиции и психологов подразделений морально-психологического обеспечения МВД России.

УДК 159.9.07

ББК 88.4

Рецензенты:

Таганова А. А., кандидат психологических наук, доцент
(Краснодарский университет МВД России);

Хрусталева Т. А., кандидат психологических наук, доцент
(Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя)

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. Теоретико-методологические аспекты исследования психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.....	7
1.1. Психологическое содержание деятельности участковых уполномоченных полиции относительно лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы	7
1.2. Отечественный и зарубежный опыт психологического сопровождения сотрудников правоохранительных органов в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы	24
1.3. Концептуальные основы организации психологического сопровождения работы участковых уполномоченных полиции с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы	51
ГЛАВА 2. Эмпирическое обоснование концепции психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.....	61
2.1. Характеристики лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы и их криминальные установки к повторным правонарушениям.....	61
2.2. Восприятие деятельности участковых уполномоченных полиции осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.....	76
2.3. Исследование личностных особенностей участкового уполномоченного полиции	79
2.4. Профессионально важные качества участкового уполномоченного полиции	84
2.5. Затруднения участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.....	103
2.6. Анализ результатов исследования профессионально важных качеств и личностных особенностей участковых уполномоченных полиции после внедрения программы психологического сопровождения	110
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	126
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	129
ПРИЛОЖЕНИЯ	141

ВВЕДЕНИЕ

Реформирование органов внутренних дел, коснувшаяся всех служб и подразделений, обусловила необходимость психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, что предполагает использование адекватных психологических методов и средств, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел, и в частности участковых уполномоченных полиции, учитывая их роль в правоохранительной деятельности и профилактике преступности.

Указанная проблема требует новых подходов к ее решению в целом, и в частности в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Достаточно отметить, что, согласно статистическим данным Министерства внутренних дел и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о численности, составе и распределении осужденных по основным мерам наказания, полученным Федеральной службой государственной статистики, численность лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в 2015 году составила 63 % от общей численности лиц, в отношении которых судами вынесены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу. Кроме того, прослеживается тенденция к сокращению сферы применения санкций в виде предварительного заключения и наказания в виде лишения свободы в отношении преступлений небольшой тяжести. С учетом этих обстоятельств, а также принятой Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 №1772-р) можно прогнозировать, что количество осужденных указанной категории будет возрастать.

В условиях быстро меняющейся оперативной обстановки, складывающейся в стране в последние годы, профилактика правонарушений и преступности в целом становится одним из главных направлений служебной деятельности участковых уполномоченных полиции. Специфика профилактической работы зависит от категорий лиц, состоящих у них на учете: освобожденных из мест лишения свободы; осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений; больных наркоманией и алкоголизмом; лиц, психически больных, и др. Однако на практике эта особенность работы участкового уполномоченного не всегда учитывается: в отношении лиц, совершивших преступления как

небольшой или средней тяжести, так и тяжкие и особо тяжкие применяются одни и те же формы и методы воздействия.

Согласно действующему законодательству, и в первую очередь федеральному закону «О полиции», сотрудник полиции обязан участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно, что предполагает изучение их личности, условий и образа жизни, а при необходимости — применение мер правового и психолого-педагогического воздействия в целях изменения поведения и устранения (ослабления) действия обстоятельств, могущих привести к рецидиву. Исследования показывают, что одним из наиболее важных компонентов этого направления является психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных, а эффективность профилактики во многом зависит от знания им психологических подходов в работе с представителями подучетного контингента. Главную помощь в этом призваны оказывать подразделения морально-психологического обеспечения.

Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, включает в себя такие области исследования в рамках юридической психологии, как организационно-психологические аспекты повышения эффективности деятельности органов внутренних дел, а также психологические основы профилактики правонарушений.

Действительно, в соответствии с нормативными правовыми актами и регламентирующими документами МВД России к компетенции психологической службы отнесена реализация двух основных направлений деятельности: психологическое обеспечение работы с кадрами и психологическое сопровождение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. При этом необходимо отметить, что последнее из указанных направлений требует серьезного совершенствования подходов и методов работы психологов. Одной из основных причин создавшегося положения является практически полное отсутствие к настоящему моменту прикладного методического инструментария — инструкций и методических указаний, регламентирующих деятельность психолога и участкового уполномоченного полиции в данной сфере служебной деятельности. Этот факт подчеркивает актуальность темы исследования.

На уровне диссертационных исследований научные разработки в сфере профилактики преступности условно осужденных органами внутренних дел были проведены Я. И. Ищук (2012), организации социально-психологического сопровождения лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, и состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях — Я. С. Васильева (2011), профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции к профилактической деятельности — А. Г. Ермаков (2011), психологического сопровождения профилактической деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних — А. С. Душкин (2010).

Психологические аспекты профессиональной деятельности участкового уполномоченного полиции рассматривались в трудах Б. Г. Бовина, В. Л. Васильева, А. В. Коваленко, Е. А. Козловской, С. Е. Кораблева, Н. И. Мягих, А. Д. Сафронова и др.

Зарубежный опыт деятельности психологов по работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, а также направлений и методик, применяемых в их работе, изучали Э. Бернхарт, К. Дэйвис, D. A. Andrews, J. Bonta, L. A. Buddress, K. Bullock, A. Connolly, M. D. Clark, D. A. Crighton, P. Delaney, C. C. DiClemente, K. Hanson, S. Jackson, H. Kemshall, W. Lindsay, H. Milkman, W. R. Miller, M. J. Montgomery, S. Palmer, M. A. Paparozzi, J. O. Prochaska, S. Rollnick, M. Thomas, G. J. Towl, P. Gendreau, K. Wanberg, S. Wormith и др.

Исследования, связанные с разработкой различных инструментов оценки и прогнозирования риска повторных правонарушений, нашли свое отражение в отечественных и зарубежных трудах Н. А. Антонова, И. Н. Гурвич, D. A. Andrews, J. Bonta, E. W. Burgess, T. P. Cadigan, D. J. Cooke, M. M. Connolly, D. A. Crighton, P. Gendreau, C. Goggin, S. D. Gottfredson, R. K. Hanson, R. D. Hare, P. Harris, C. T. Lowenkamp, J. Monahan, P. Robbins, C. R. Robinson, P. Smith, H. J. Steadman, G. J. Towl, S. W. VanBenschoten, R. H. Wandall и др.

Однако до настоящего времени системное изучение психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, не проводилось.

ГЛАВА 1.

Теоретико-методологические аспекты исследования психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

1.1. Психологическое содержание деятельности участковых уполномоченных полиции относительно лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

Изучение психологических аспектов деятельности сотрудников органов внутренних дел в работе с правонарушителями является крайне важным для юридической психологии, поскольку любой вид профессиональной деятельности в значительной мере определяется ее психологическим содержанием.

Психологическое содержание — это психика и та действительность, которая психикой отражается, обуславливает психику и, в свою очередь, ею обуславливается, в их реальности и отображении в системе научных психологических воззрений¹.

А. Н. Леонтьев подчеркивает важность учета психологического содержания деятельности, который предполагает, прежде всего, учет профессионального содержания, профессиональной специфики, пронизывающей всю систему деятельности, охватывая ее предметную, орудийную, процессуальную стороны во всех формах существования².

Г. В. Суходольский считает адекватными по содержанию лишь те описания деятельности, в которых не разрывается диалектическое единство внутренней психической и внешней практической деятельности, а, наоборот, эксплицируются взаимосвязи и зависимости между ними³, соглашаясь с мнением А. Н. Леонтьева.

А. И. Китов отмечает, что каждая конкретная деятельность должна быть охарактеризована по следующему ряду параметров:

- нормативность (степень соответствия действий специалиста правовым, моральным и профессиональным нормам);
- продуктивность (соотношение затраченных усилий и средств с количественными и качественными характеристиками продукта труда);
- полнота (степень реализации всего спектра действий, в совокупности образующие деятельность, реализованную человеком);

¹ Толочек В. А. Современная психология труда. — СПб.: Питер, 2005. — 479 с.

² Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. — М., Политиздат, 1975. — 304 с.

³ Суходольский Г. В. Математические методы в психологии. — Харьков: Гуманитарный центр, 2008. — 284 с.

— освоенность (показывает, как система профессиональных знаний, умений и навыков человека соотнесена с той системой знаний, умений и навыков, которая необходима для успешного выполнения данной деятельности)¹.

Также выделяют эффективность деятельности как качественную характеристику деятельности сотрудника органов внутренних дел, которая состоит из продуктивности, скорости действий, темпа деятельности, полноты и сохранения устойчивой результативности деятельности.

В. Л. Васильев указывает, что «объектом психологии юридического труда является человек как субъект правоохранительной деятельности и правоотношений»². Основная задача психологии юридического труда состоит в повышении эффективности правоохранительной деятельности отдельных сотрудников, подразделений и коллективов, в целом правоохранительной системы государства³.

В. Л. Васильев также отмечает, что профессиональная юридическая деятельность — деятельность государственная. Государство ставит перед правоохранительными органами определенные цели и задачи, направленные на ликвидацию преступности в стране⁴. Целью концептуально нового подхода к организации деятельности полиции является повышение эффективности выполнения должностных обязанностей сотрудником полиции, в том числе, и его психологической компетентностью. В связи с реформированием системы органов внутренних дел, принятием закона «О полиции», наблюдается смещение акцента в деятельности сотрудников от преимущественной реализации административно-карательной функции, в сторону формирования партнерских взаимоотношений, профилактики преступлений и социального обслуживания населения.

В последние годы нарастает внимание к психологическим аспектам деятельности сотрудников органов внутренних дел. Это связано с тем, что психологическое знание осознается как все более необходимое средство достижения цели профессиональной деятельности специалиста, работающего в сфере «человек-человек», к которой относятся профессии правоохранительной сферы¹.

¹ Китов А. И. Психология хозяйственного управления. — М., 1984. — 248 с.

² Васильев В. Л. Юридическая психология: учебник. — СПб.: Питер, 2009. С. 49.

³ Пряхина М. В. Социально-психологические установки в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2000. — 219 с.

⁴ Васильев В. Л. Указ. соч.

¹ Кораблев С. Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции как научно-практическая проблема: дис... канд. психол. наук. — Воронеж, 2003. — 252 с.

В настоящее время имеет место широкое применение психологии, ее приемов и методов, методик и техник для решения задач, стоящих перед правоохранительными органами при обеспечении безопасности личности, предупреждении и пресечении административных правонарушений и преступлений².

На сегодняшний день в структуре МВД России осуществляется реформа, в ходе которой происходит реорганизация ряда служб и подразделений системы ОВД. С принятием закона «О полиции» значительное внимание уделено профилактической деятельности сотрудников ОВД, в частности, участкового уполномоченного как главного субъекта профилактики правонарушений и преступлений, осуществляемой органами внутренних дел. В связи с новыми требованиями к сотрудникам полиции, их служению во благо общества, возрастают значение и необходимость научного подхода к отбору и подготовке сотрудников.

Полиция имеет большой опыт деятельности в нашей стране, т. к. сформирована еще в дореволюционный (дооктябрьский) период. В тот период она обладала достаточно широким кругом обязанностей. По своим функциям полиция подразделялась на полицию безопасности и полицию благосостояния.

Полиция безопасности занималась предупреждением опасностей для населения, возникающих по воле человека (преступления) или напрямую не зависящих от его воли (стихийные бедствия). Как отмечал В. Ф. Дерюжинский, в данной сфере «полицейский надзор, как мера предупреждения преступлений против существующего порядка, учреждался над лицами, вредными для общественного спокойствия»³. К функциям полиции благосостояния относился контроль за развитием нравственных, интеллектуальных, религиозных и эстетических способностей человека. «По отношению к ним должна обнаруживаться, — указывал И. Андреевский, — согласно с коренным законом науки полиции, полицейская деятельность государства, составляющая одно целое»¹.

² Петров В. Е. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности в МВД России (генезис, концепция, организация, критерии): монография. — Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. — 254 с.

³ Дерюжинский В. Ф. Полицейское право: Пособие для студентов. — Санкт-Петербург: Сенат. тип., 1903. — 499 с.

¹ Андреевский И. Е. Полицейское право. Т. 1: Введение и ч. 1. Полиция безопасности. — Санкт-Петербург: Тип. Э. Праца, 1871. С. 4.

Отношения горожан с полицией можно было охарактеризовать как доверительные. Полиция стремилась служить на благо общества, помогать ему.

Служба участковых уполномоченных на всех этапах развития Российского государства занимала важное место в системе органов внутренних дел. Прототипами современного участкового были околоточный надзиратель, полицейский урядник, становой пристав, профессиональному обучению и подготовке которых уделялось значительное внимание со стороны государства. Ч. Н. Ахмедов отмечает, что околоточные надзиратели по своей сути были прообразом современного участкового уполномоченного, поскольку, во-первых, за каждым из них закреплялась, как и сейчас, часть территории города, во-вторых, они выполняли такие же обязанности, что и нынешний участковый уполномоченный. На околоточных надзирателях возлагался непосредственный надзор за соблюдением в пределах вверенного им околотка правил относительно общественного благоустройства и благочиния².

В Санкт-Петербурге с 1895 г. была организована регулярная (два раза в неделю) учеба околоточных надзирателей и городских, которая проводилась руководством столичной полиции. «Нижних чинов» знакомили с обстановкой в городе, с новыми законами, распоряжениями. Такая форма подготовки давала не только знания служащим полиции, но предоставляла им возможность собраться вместе, обсудить общие профессиональные проблемы. Большое внимание, помимо изучения нормативных документов, определявших функции, права и обязанности служащих местной полиции, уделялось ознакомлению их с правилами вежливости и этикета в общении с лицами разных сословий³.

И. Ф. Колонтаевская также отмечает, что первая школа полицейских урядников (промежуточный полицейский чин) была открыта в 1880 г. в Перми. Срок обучения составлял 3 месяца.

В настоящее время служба участковых уполномоченных полиции является самой многочисленной службой в ОВД. Принимая во внимание многофункциональность деятельности службы участковых, очевидно, что от ее эффективности и качества в значительной степени зависят успехи всей правоохранительной службы в борьбе с правонарушениями.

² Ахмедов Ч. Н. Участковый уполномоченный милиции: генезис института и специфика организации деятельности. — СПб.: Астерион, 2007. — 400 с.

³ Колонтаевская И. Ф. Педагогика профессионального образования кадров полиции зарубежных стран: монография. — М.: Академия управления МВД России ; Щит-М, 2002. С. 112.

Рассмотрим более детально психологические аспекты деятельности участкового уполномоченного полиции.

В профессиограмме участкового уполномоченного полиции В. Л. Васильев (2009) выделяет социальную, организационную, достоверительную, коммуникативную и поисковую стороны деятельности, в которых реализуются личностные качества, навыки и умения, обеспечивающие успех в его профессиональной деятельности¹.

Социальная деятельность участкового уполномоченного полиции предполагает организацию на порученном ему участке правовой пропаганды и других мероприятий по профилактике правонарушений; в создании условий для исправления лиц, склонных к недопустимым отклонениям в поведении, участвуя в их исправлении, стараясь вернуть их к общественной норме поведения, к труду, сделать максимально полезными для общества.

Организационная деятельность проявляется в волевой самоорганизации, в организации действий других людей, когда для решения профессиональной задачи нужна поддержка и помощь населения, общественности и других лиц, которые по роду своих обязанностей должны выполнять указания участкового. В области профилактики преступности она раскрывается в функциях учета и контроля.

Коммуникативная деятельность предполагает интенсивное общение для установления и поддержания контактов с людьми в процессе осуществления деятельности. Она является основной для всех профессий «человек-человек». Заключается коммуникативная деятельность в получении необходимой информации в ходе общения с гражданами и применении методов психолого-педагогического воздействия в профилактической деятельности участкового полиции.

Поисковая деятельность участкового уполномоченного полиции предполагает сбор информации, выявление нарушений законности и правопорядка для решения участковым уполномоченным профессиональных задач. В данном случае значительную роль играет создание доверительных отношений с населением на обслуживаемом участке.

Содержанием достоверительной деятельности участкового уполномоченного является преобразование и сопоставление полученной им информации о гражданах в специально предусмотренные законом формы (протоколы, постановления).

Реформирование, проводимое в органах внутренних дел в настоящее время, не могут не сказаться на повышении требований к сотрудни-

¹ Васильев В. Л. Юридическая психология: учебник. — СПб.: Питер, 2009. — 608 с.

кам различных служб, в том числе и к участковым уполномоченным полиции. Важной задачей здесь является повышение уровня квалификации участковых уполномоченных полиции. Для успешного решения данной проблемы необходимо рассмотреть специфику профессиональной деятельности, определить задачи, функции, а также обязанности, которые необходимо выполнять участковому уполномоченному полиции.

Участковый уполномоченный полиции состоит на должностях среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел, в пределах своей компетенции выполняет обязанности и пользуется правами, предусмотренными Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

К основным нормативным правовым актам, регламентирующим деятельность участковых уполномоченных полиции, относятся: Федеральный закон «О полиции», федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, приказы Министерства внутренних дел Российской Федерации. Основным нормативно-правовым актом, регламентирующим деятельность участкового, является приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

Правовая регламентация обязывает участкового действовать в соответствии с нормами законодательства, что порождает повышенную ответственность за осуществляемые им действия. Однако это не освобождает его от свободы выбора необходимых средств и методов работы для эффективного осуществления своей основной деятельности.

Вся нормативная правовая база деятельности участкового уполномоченного полиции реализуется в рамках конкретных задач и обязанностей. Должность участкового характеризуется чрезвычайно обширным перечнем должностных обязанностей, требующих определенного знания специфики оперативно-служебной деятельности почти всех служб органов внутренних дел. Недаром возникло выражение, что участковый — это министр внутренних дел на своем участке¹.

¹ Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе ОВД / под ред. Б. Г. Бовина, Н. И. Мягких, А. Д. Сафронова. — М.: НИЦПМО МВД России, 1997. — 195 с.

В соответствии со своей компетенцией участковые уполномоченные полиции призваны осуществлять следующие основные задачи:

— предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений на административном участке, а также розыск лиц, скрывающихся от правосудия;

— обеспечение общественного порядка, выявление и пресечение административных правонарушений на обслуживаемом участке;

— разрешение заявлений и сообщений граждан по вопросам, отнесённым к компетенции органов внутренних дел;

— установление тесных доверительных отношений с гражданами в интересах служебной деятельности;

— обеспечение взаимодействия с органами местного самоуправления, общественными организациями и населением по вопросам профилактики правонарушений и борьбы с преступностью.

Для решения профессиональных задач участковым уполномоченным необходимо иметь достаточный уровень социально-правовой, психолого-педагогической профессиональной подготовки.

Основными функциями (направлениями деятельности) участкового уполномоченного полиции, являются:

— защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;

— предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

— выявление и раскрытие преступлений;

— производство по делам об административных правонарушениях¹.

Таким образом, мы обозначили основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции. Для того, чтобы проанализировать роль участкового уполномоченного в работе с лицами, условно осужденными, а также определить место данной работы в деятельности участкового уполномоченного, необходимо раскрыть содержание профилактической деятельности участкового и перечислить все категории лиц, подлежащих профилактическому учету и контролю с его стороны.

Согласно классификации Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), выделяют первичную, вторичную и третичную профилактику. С известной долей условности эту классификацию можно применить и к превенции правонарушений. В психологическом плане проблема профилактики преступности также имеет соответствия

¹ Приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // РГ. № 65. 27.03.2013.

в понятиях первичной, вторичной и третичной профилактики, которые используются в целях осуществления охраны психического здоровья граждан. Первичная профилактика нацелена на предотвращение возникновения расстройства посредством создания прямых барьеров на пути его развития, тогда как вторичная профилактика представляет собой вмешательство на ранней стадии развития нарушения и имеет целью предотвращение перехода расстройства в тяжелое или хроническое. Третичная профилактика занимается восстановлением трудоспособности и предупреждением рецидива расстройства и традиционно фокусируется на лечении и реабилитации больных.

В отношении преступности эта концептуальная схема имеет свои ограничения. Психологическое вмешательство возможно в каждом из этих звеньев, хотя в наибольшей мере усилия психологов должны быть направлены на третичный уровень индивидуального превентивного вмешательства. В этом отношении цель реабилитации состоит в том, чтобы дать человеку возможность избежать повторного совершения преступления, повысив его личную эффективность.

Подробный анализ проблемы профилактики девиантного поведения дает Е. В. Змановская, которая разграничивает два аспекта — профилактика девиантного поведения как система социальных мер (в широком смысле) и психопрофилактика как направление психологической деятельности (в узком значении). Автор отмечает, что при рассмотрении концептуальных подходов к психопрофилактической работе девиантного поведения личности (группы) могут быть разделены на три направления в соответствии с тремя ведущими целями: 1) устранение факторов риска; 2) развитие личностных ресурсов; 3) создание поддерживающей среды¹.

В криминологической литературе под «профилактикой» в узком смысле слова понимается деятельность, во-первых, по выявлению и устранению причин преступлений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; во-вторых, деятельность по выявлению лиц, способных совершить преступление (в силу своей антиобщественной направленности), и проведению с ними необходимых мероприятий, удерживающих от совершения правонарушений².

¹ Змановская Е. В., Рыбников В. Ю. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие. — СПб.: Питер, 2010. — 352 с.

² Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности: метод. пособие / Н. И. Мягких [и др.] / под общ. ред. М. И. Марьина. — М.: ЦОКР МВД России, 2006. — 176 с.

В совокупности эти два понятия образуют единое понятие «профилактика преступлений» или «профилактика правонарушений».

Основными видами профилактики преступлений являются общая и индивидуальная профилактика³. Основное их отличие заключается в предмете, на который направлены эти два вида деятельности. Если предметом общей профилактики является вся преступность, отдельные ее виды, причины и условия, ей способствующие, то предметом индивидуальной профилактики являются конкретные лица, склонные к совершению преступлений и их совершающие, а также факторы, способствующие совершению конкретного преступления.

Индивидуальная профилактика (предупреждение) преступлений представляет собой воздействие на отдельных лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, а также на их социальное окружение.

Основную работу в системе профилактической деятельности, осуществляемой органами внутренних дел, выполняет служба участковых уполномоченных полиции, которая осуществляет общую профилактику преступности на обслуживаемой территории и индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на соответствующем учете.

В сфере индивидуальной профилактической работы участковый должен осуществлять в пределах своей компетенции контроль и профилактическую работу со следующими категориями граждан (категории профилактического учета):

— освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего (то есть формально подпадающими под административный надзор)¹;

— больными алкоголизмом или наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих;

— совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих;

³ Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // РГ. 28.06.2016.

¹ Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // РГ. 8.04.2011.

— совершившими административные правонарушения против порядка управления;

— лицами, которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств; осужденными за совершение преступления;

— которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно;

— несовершеннолетними, состоящими на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних².

В связи с многофункциональным характером деятельности участкового уполномоченного полиции, а следовательно, с его большой загруженностью, на профилактическую работу с каждым конкретным подучетным участковый уполномоченный не может уделять много времени. Тем не менее, при адекватной организации мер профилактического характера, своевременном контроле, поддержании связей с людьми, окружающими подучетного, существует возможность снизить вероятность совершения данным подучетным дальнейших противоправных действий. Кроме того, к каждому подучетному необходимо осуществлять индивидуальный подход на основе знаний возможных требуемых временных затрат и необходимости проведения различных мероприятий. Формальный подход, отсутствие соответствующих правовых санкций и периодического контроля со стороны участкового уполномоченного приводит к тому, что лица, находящиеся на учете, ощущая свою безнаказанность, продолжают нарушать закон и общественный порядок. С другой стороны, необходимо, чтобы подучетные сами ответственно относились к своему правовому положению и не чувствовали безнаказанности за совершаемые ими противоправные действия.

Следует отметить, что один и тот же подучетный может относиться одновременно к различным категориям профилактического учета, например, он может быть осужденным к мере наказания, не связанной с лишением свободы, наркотически зависимым, а также бытовым правонарушителем. Таким образом, участковому уполномоченному необходимо выстраивать профилактическую работу в соответствии с индивидуальными особенностями правонарушителя, а также характером совершенного правонарушения.

² Приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // РГ. № 65. 27.03.2013.

Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции включает:

1. Проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете.

2. Наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения.

3. Опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц.

4. Применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации¹.

В отношении лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы осуществляется профилактическая работа на основании совместного приказа ФСИН России и МВД России от 4 октября 2012г. № 109 / 912 «Об утверждении регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений». Данный приказ устанавливает, что повышение эффективности профилактики преступлений среди подучетных лиц и усиление контроля за их поведением является общей задачей двух ведомств. В соответствии с требованиями и рекомендациями указанных нормативных документов работа участкового уполномоченного полиции с условно осужденными, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, строится во взаимодействии с уголовно-исполнительной инспекцией (УИИ) ФСИН России. Учет лиц данной категории осуществляется службой участковых уполномоченных на основе информации, полученной из УИИ. Участковый в отношении данного лица в установленном порядке заносит информацию в паспорт на административный участок.

Порядок контроля участковым уполномоченным полиции условно осужденного и проведения с ним профилактических бесед назначается, исходя из особенностей личности осужденного, склонности его к совершению преступлений и правонарушений.

На особом контроле участкового уполномоченного находятся те осужденные, которым приговором суда установлены ограничения или на которых возложены дополнительные обязанности:

¹ Приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // РГ. № 65. 27.03.2013.

- не менять постоянного места жительства без уведомления ОВД, осуществляющих контроль за осужденным;
- являться на регистрацию в УИИ, а также к участковым уполномоченным полиции;
- ограничения по времени пребывания вне дома в определенное судом время;
- запрещение занимать определенные приговором должности, либо заниматься определенного вида деятельностью;
- обязанность трудоустроиться;
- прохождение курса принудительного лечения.

В отношении данных обязанностей, установленных судом, сотрудник уголовно-исполнительной инспекции и участковый уполномоченный полиции должны контролировать своевременное их исполнение.

В случае неисполнения решения суда, сотрудник УИИ направляет материалы в федеральный суд на отмену условного осуждения, замену исправительных работ, продление испытательного срока, отмену отсрочки отбывания наказания, возложение дополнительных обязанностей.

Индивидуальная профилактическая работа протекает в условиях осуществления в отношении условно осужденного контроля за его поведением со стороны участкового и проведения с осужденным определенной психолого-педагогической работы. На каждого осужденного к альтернативным мерам наказания, в отношении которого осуществляется контроль, участковый уполномоченный составляет индивидуальный план профилактических мероприятий с целью недопущения рецидива преступлений со стороны данных лиц.

Также в отношении лиц, отбывающих уголовное наказание, не связанное с лишением свободы Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации» предписывает проведение мер по социальной адаптации, представляющих собой комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве¹.

Особое значение в профилактической работе с осужденными имеет восприятие роли участкового. Внимание субъекта, восприни-

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // РГ. 28.06.2016.

мающего социальную реальность, в большей степени сосредоточено на смысловых и оценочных интерпретациях объекта восприятия, в том числе и причинных². Ролевое поведение играет решающее значение в социальном взаимодействии. Подробно ролевые функции в деятельности участкового уполномоченного полиции описывает С. Е. Кораблев³. Автор подчеркивает, что «...индивидуальное исполнение участковым уполномоченным роли имеет не только профессионально-статусную «должностную», но и определенную «личностную окраску», зависящую, прежде всего, от его знаний и умения находиться в данной роли, от ее значимости для него, от стремления в большей или меньшей степени соответствовать ожиданиям окружающих. Диапазон и количество ролей определяется многообразием социальных групп, видов деятельности и отношений, в которые включен участковый уполномоченный милиции с его потребностями и интересами»¹.

Мы полагаем, что в работе с осужденным к альтернативным мерам наказания участковый уполномоченный полиции должен выполнять несколько социальных ролей: с одной стороны, роль представителя государственной власти, с другой стороны, роль «советчика», «наставника», осужденному.

Специфика индивидуальной профилактической работы с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, предъявляет высокие требования к профессиональной компетентности участкового уполномоченного, важной частью которой является психологическая составляющая. Легко предположить, что недостаточная подготовка участковых к работе с осужденными снижает результативность данной деятельности.

Можно утверждать, что основным фактором, влияющим на конечную эффективность деятельности участкового уполномоченного, выступает выраженность у него профессионально важных качеств. Определение профессионально важных качеств личности участкового уполномоченного очень важно и необходимо для дальнейшего психологического сопровождения деятельности участкового.

По определению В. Д. Шадрикова (1982), профессионально важные качества — это качества, влияющие на эффективность основной деятельности. Под профессионально важными качествами принято

² Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1999. — 349 с.

³ Кораблев С. Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции как научно-практическая проблема: дис... канд. психол. наук. — Воронеж, 2003. — 252 с.

¹ Кораблев С. Е. Указ. соч. С.102

понимать любые качества субъекта, включенные в процесс деятельности и обеспечивающие эффективность ее исполнения по параметрам производительности, качества труда и надежности². Он рассматривал ПВК как функциональные образования, меняющиеся в процессе деятельности.

В структуре профессионально важных качеств в настоящее время принято выделять три основных компонента:

- 1) способности;
- 2) социально-психологические характеристики личности (интересы, мотивы, ценности, отношения с окружающими и др.);
- 3) знания и навыки.

Специфика деятельности участкового уполномоченного полиции, необходимость вступать во взаимодействие с правонарушителями нередко содержат в себе элементы отрицательного воздействия на личность участкового. Профессионально важные качества положительно влияют на деловое общение участкового и эффективность его служебной деятельности.

Б. Г. Бовин, Н. И. Мягких, А. Д. Сафронов отмечают, что составление психограммы участкового уполномоченного полиции методом анализа экспертных оценок показало, что для успешных профессиональных действий необходимо иметь следующие психологические качества:

- профессиональную наблюдательность;
- уравновешенность, самообладание при конфликтах;
- способность располагать к себе людей, вызывать у них доверие;
- тонкую наблюдательность в душевной жизни человека;
- умение отстаивать свою точку зрения;
- способность к воссозданию образа по словесному описанию;
- умение делать правильные выводы из противоречивой информации;
- способность к запоминанию внешности и особенностей поведения человека;
- способность к быстрому установлению контактов с новыми людьми.

Однако для оценки профессиональной пригодности к той или иной деятельности необходимо учитывать также те качества, которые негативно влияют на осуществление определенного вида деятельности. Спе-

² Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. — М.: Наука, 1982. — 185 с.

циальные исследования, проведенные среди сотрудников ОВД, показали, что значительно снижают психологическую пригодность к профилактической деятельности следующие качества личности сотрудников полиции: индивидуализм; социальная отчужденность, нарушающая систему межличностных отношений и затрудняющая социальное взаимодействие; чрезмерная тяга к доминированию и настойчивая тенденция к лидерству; снижение уровня мотива достижения цели деятельности; тревожность; недостатки в волевой сфере и снижение волевых усилий; наличие психотических черт личности и др.¹

В исследовании С. Е. Кораблева (2003) определен рейтинг коммуникативных личностных качеств, необходимых для работы «профессионально успешному» участковому уполномоченному, это:

1. Социальная активность, основанная на осознании коммуникативной природы своей профессиональной деятельности.

2. Способность к получению информации обо всех событиях, происходящих на обслуживаемом участке, имеющих правовое значение.

3. Интеллектуальная полноценность, позволяющая ориентироваться в разнообразии коммуникативных способов выполнения профессиональной деятельности, включающая знание социальных норм и правил взаимодействия с окружающими людьми.

4. Тонкая наблюдательность, способность правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, эмпатия и проницательность в общении.

5. Способность воздействовать на психологическое состояние собеседников (правосознание отдельного человека, социальные группы) и сознательно управлять этим влиянием в ходе профессионального общения.

6. Способность к быстрому установлению контактов с людьми, к продуктивному общению, в ходе которого достигается необходимый профессиональный результат.

7. Способность выбирать адекватные способы обращения с окружающими людьми и реализовывать эти способы в процессе профессионального взаимодействия, гибко строить и перестраивать общение в зависимости от ситуации.

8. Уверенность в себе.

9. Способность к самоконтролю в ситуациях профессиональной деятельности.

¹ Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе ОВД / под ред. Б. Г. Бовина, Н. И. Мягких, А. Д. Сафронова. — М.: НИЦПМО МВД России, 1997. — 195 с.

10. Способность к быстрой реакции в условиях дефицита времени.

11. Умение отстаивать свою точку зрения, аргументировано защитить свою позицию; последовательность и логичность в высказываниях.

12. Доступность, простота, открытость¹.

Данные С. Е. Кораблева подтверждают результаты предыдущего исследования.

Отделом организации психологической работы ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 2011 году проведено исследование индивидуально-психологических свойств личности участкового уполномоченного полиции на основе АСПСД «Автоматизированной системы психологического сопровождения деятельности», разработанной Т. П. Зинченко и А. А. Фрумкиным². Для построения психологического эталона участкового уполномоченного использовался метод экспертных оценок, заключающийся в опросе наиболее опытных специалистов, занятых в данной области профессиональной деятельности.

На основе использования метода экспертных оценок была составлена психограмма участкового уполномоченного полиции. Было показано, что для эффективной работы участкового уполномоченного полиции должны быть в достаточной мере выражены следующие индивидуальные психологические свойства личности (высокие оценки 2,5–3 балла.):

- эмоционально-волевая устойчивость (3 балла);
- сохранение в долговременной памяти (3 балла);
- речевые свойства (3 балла);
- поведенческая регуляция (2,5 балла).

Также у участкового должна отмечаться низкая оценка по параметру агрессивность (–3 балла).

В соответствии с этими данными следует, что участковый уполномоченный полиции должен обладать низким уровнем агрессивности, эмоциональной устойчивостью, уверенностью в себе, высокой работоспособностью, отсутствием склонности к случайным колебаниям настроения, высокой адекватной самооценкой и адекватным восприятием действительности. Он должен быть человеком осведомленным и информированным в разных областях знаний (не только научных, но и житейских), имеющим соответствующий активный

¹ Кораблев С. Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции как научно-практическая проблема: дис... канд. псих. наук. — Воронеж, 2003. — 252 с.

² Фрумкин А. А. Психологический отбор в профессиональной и образовательной деятельности. — СПб.: Речь, 2004. — 210 с.

словарный запас, иметь профессиональную память на имена, лица, внешность человека, числа (даты рождения).

В настоящее время является актуальным современный компетентностный подход, основанный на опыте западноевропейских государств. Указанный подход предполагает рассмотрение компетенций как способности, возможности, ряда связанных, но различных наборов поведения, намерений человека, проявляемых в соответствующих ситуациях правоохранительной деятельности¹.

Центральным вопросом компетентностного подхода к профессиональной деятельности сотрудников ОВД становится разработка профилей профессиональных компетенций, ориентированных на конкретные функции служебной деятельности сотрудника в зависимости от его должностной категории².

В результате исследования, проведенного М. В. Пряхиной, А. С. Душкиным, Н. В. Мартиросовой в 2012 году, был разработан профиль компетенций участковых уполномоченных полиции, который включает в себя конфликтоустойчивость, психическую уравновешенность, самостоятельность, специальные знания, профессиональную мотивацию, гибкость в общении, применение техник коммуникации соответственно ситуации.

Таким образом, деятельность участкового уполномоченного характеризуется чрезвычайно обширным перечнем обязанностей, что предъявляет к ней множество различных требований, среди которых одно из самых важных — владение различными профессионально важными навыками и компетенциями.

От эффективности деятельности участкового зависит решение весьма социально значимой проблемы — профилактики преступности. Проблема профилактики преступности релевантна как первичному, так и вторичному, так и третичному уровню профилактики. В профилактике преступлений, которые могут совершаться осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, деятельность психолога в большей степени направлена на третичный уровень профилактики преступного поведения.

¹ Пряхина М. В., Душкин А. С., Мартиросова Н. В. Профессиографическое описание основных видов деятельности в системе МВД России на основе компетентностного подхода. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. С. 5.

² Душкин А. С., Зуева Е. Г. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел: монография. — М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 17.

Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы заключается в осуществлении контроля и проведении с ними определенной психолого-педагогической работы, которая требует индивидуального подхода к каждому осужденному.

Особое значение в профилактической работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы играет восприятие роли участкового. По нашему мнению, участковый может выступать в роли как представителя власти, так и в социальной роли источника помощи осужденному.

1.2. Отечественный и зарубежный опыт психологического сопровождения сотрудников правоохранительных органов в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

Особое место в сфере профилактики преступности отводится разработке и реализации мер, направленных на совершенствование механизмов оказания правовой, социальной, психологической, медицинской и иной помощи лицам, осужденным к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Это, прежде всего, диктуется состоянием рецидивной преступности, которая оказывает существенное негативное влияние на криминогенную ситуацию в стране в целом и нацеливает на создание государственных программ по профилактике правонарушений, в том числе направленных на предотвращение повторной преступности среди осужденных без изоляции от общества¹.

В исследовании рассмотрению подлежат не только особенности деятельности участкового уполномоченного полиции с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, но также место психолога в данной деятельности. Для раскрытия психологической сущности этой проблемы необходимо проанализировать отечественный и зарубежный опыт применения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Еще в XIX в. отечественные ученые-правоведы (А. А. Пионтковский, П. И. Люблинский и др.) рассматривали вопрос о введении уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы в России. При этом они указывали, что наказание должно назначаться, исходя из психологических закономерностей, учета индивидуальных особенностей личности осужденного.

¹ Заседание Правительственной комиссии по профилактике правонарушений от 16 декабря 2016 г.

В конце XIX в. А. А. Пионтковский в своей работе отмечал, что «...в институте условного осуждения, в том психическом воздействии, которое при посредстве его применения может быть оказано на осужденного, современная уголовно-политическая мысль усмотрела одно из действительных средств усиления и укрепления сдерживающих от преступной деятельности импульсов, одну из разумных мер борьбы с рецидивом склонных к совершению противоправных действий граждан, во включении же этого института в карательные системы она увидела один из могучих способов целесообразного их функционирования»¹.

П. И. Люблинский в 20-е гг. XX в. подчеркивал, что применение условного осуждения к лишению свободы позволяет избежать негативных последствий влияния лишения свободы на личность. Основная ценность условного осуждения в этой форме усматривается им в усилении мотивов к воздержанию от дальнейших преступлений. Для определенных случаев преступности условное осуждение может оказаться пригодной мерой, но выбор этих случаев надлежит производить с надлежащим учетом субъективных особенностей каждого случая².

Э. Ферри и Р. Гарофало еще в XIX в. разработали концепцию опасного состояния преступника, суть которой заключалась в том, что преступника надо не карать, а выводить из состояния повышенной склонности к преступлению³.

В настоящее время наблюдается общее смягчение карательной политики России в отношении лиц, совершивших преступления небольшой или средней тяжести, а также сокращение объема и сферы применения наказания в виде лишения свободы, что обуславливает снижение численности спецконтингента в исправительных колониях и увеличение количества осужденных без изоляции от общества.

Анализ динамики осуждений по основным мерам наказаний показал, что за последние годы в РФ наблюдается снижение числа осужденных к лишению свободы на фоне стабильно превышающей численности осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (более 60 %) (рисунок 1).

¹ Пионтковский А. А. Уголовная политика и условное осуждение. — Одесса: тип. Штаба Одес. воен. окр., 1895. С.4.

² Люблинский П. И. Условное осуждение в иностранном и советском праве / под общей ред. А. М. Винавера, М. Н. Гернета, А. Н. Трайнина. М.: Право и жизнь, 1924. — 128 с.

³ Криминология и профилактика преступлений: учеб. пос. / под ред. В. П. Сальникова. — М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. — 172 с.

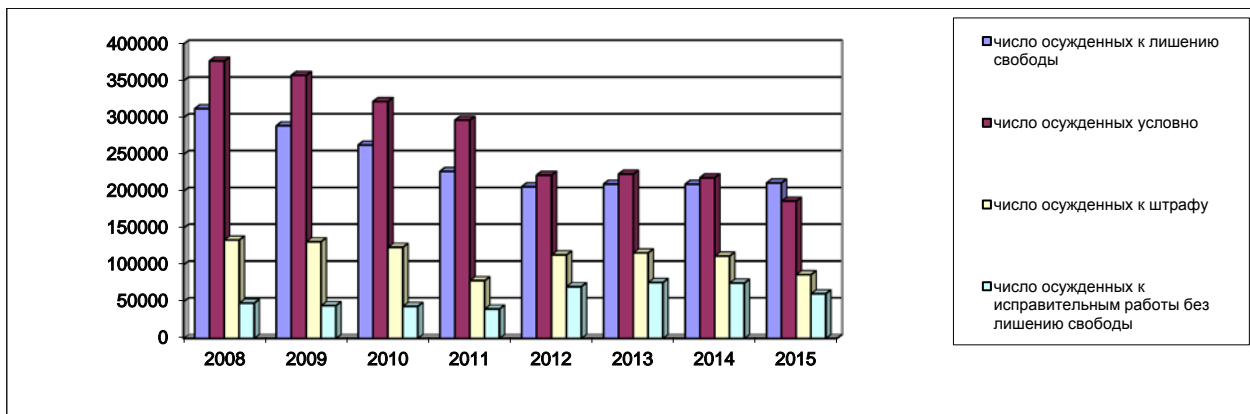


Рис. 1. Распределение осужденных по основным мерам наказания, назначенным судами, в Российской Федерации за период с 2008 по 2015 гг.¹

Перечень наказания, применяемых в России, и не связанных с лишением свободы, определен Уголовным кодексом Российской Федерации. Основными из них являются: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы.

Ограничение свободы является новым видом наказания в России за преступления небольшой степени тяжести, который вступил в законную силу с 01.01.2010 г. Отмечается, что по своей сути он является своего рода аналогом «домашнего ареста», используемого в качестве наказания во многих европейских странах². При подготовке законопроекта использован опыт применения ограничения свободы в зарубежных странах, таких как Великобритания, Франция, Италия, Швеция, Швейцария, Испания и Республика Казахстан. Для контроля над перемещениями осужденных органами, использующими данный вид наказания, применяются средства электронного мониторинга, что заключается в необходимости носить устройство в виде электронных браслетов.

Главная цель подобных мер, не связанных с тюремным заключением, обеспечить более активное участие общественности в осуществлении правосудия по уголовным делам, а также содействовать развитию у правонарушителей чувства ответственности перед обществом.

А. Павлов определяет общественное воздействие как специально организованную деятельность, включающую: выражение неодобрения совершенного осужденным преступления и иных допущенных им

¹ Федеральная служба государственной статистики // URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.02.2017).

² Гришко А., Чорный В. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики наказания в виде ограничения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. — 2010. № 3. С. 20–23.

нарушений норм права и морали; доведение до осужденного отрицательного отношения со стороны общества к совершенным им действиям; разъяснение содержания законов и действующих в обществе правил поведения, а также мер ответственности за их нарушение; оказание осужденному помощи в поддержании и приобретении новых социально полезных связей и востребованных в современных условиях профессиональных навыков; привлечение различных субъектов общественности к непосредственному общению с осужденными, к работе по их исправлению, к оказанию помощи и содействия в решении социальных проблем осужденных¹.

В соответствии с российским законодательством, как отмечалось ранее, одним из основных субъектов профилактики преступности лиц, осужденным к мерам наказания без изоляции от общества, являются уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России (УИИ ФСИН России). Сотрудники инспекций занимаются непосредственно исполнением данного вида наказания.

В контексте данного диссертационного исследования представляется важным рассмотреть опыт психологического сопровождения деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Должности психологов в эти учреждения введены с 2005 г.

Основные направления их деятельности подразделяются на работу с осужденными и работу с инспекторами уголовно-исполнительных инспекций.

Конкретными видами деятельности психологов УИИ по работе с осужденными без изоляции от общества, являются²:

1. Изучение индивидуально-психологических особенностей личности осужденных, выяснение социально-психологических причин совершения преступления, криминально значимых свойств личности и определение ближайших и отдаленных перспектив развития.

2. Контроль за состоянием развития социально-психологических процессов в ближайшем окружении (семья, круг друзей).

3. Выявление лиц, относящихся к «группе риска» (имеющих психические отклонения, склонных к агрессии и различным видам деструктивного поведения, с высоким уровнем риска совершения пре-

¹ Павлов А. Деятельность общественных организаций в реализации исправительного процесса // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 5. С. 23–26.

² Методические рекомендации по организации психологической работы с осужденными в учреждениях, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. — М.: ФСИН России, 2006. — 110 с.

ступления), постановка их на профилактический учет, разработка рекомендаций, программ по работе с ними.

4. Осуществление индивидуального психологического консультирования по вопросам, требующим участия специалиста: оказание психологической помощи осужденным в преодолении кризисных и стрессовых ситуаций; оказание психологической помощи в вопросах профориентации, оптимизации межличностных отношений в быту, на производстве; консультирование родственников осужденных.

5. Выявление лиц, которые в первую очередь нуждаются в психологическом сопровождении: несовершеннолетние, осужденные женщины. Их углубленное изучение и оказание психологической помощи.

6. Привлечение к психологической работе с осужденными специалистов других ведомств и организаций.

С учетом международного опыта на основании концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года в работу уголовно-исполнительных инспекций вводятся новые социальные функции, которые призваны содействовать решению блока проблем, касающихся снижения повторной преступности, возвращения в общество законопослушных граждан. Психологи осуществляют работу по психодиагностике лиц, склонных к совершению преступлений, применяют психологические программы и проводят тренинги, составляют характеристики с рекомендациями для инспекторского состава по дальнейшей работе с конкретным осужденным. В работу уголовно-исполнительных инспекций внедряются разработанные образовательными учреждениями ФСИН России психокоррекционные программы по исправлению осужденных без изоляции от общества и формированию у них мотивации к правопослушному поведению.

Следует отметить, что в нашей стране деятельность по профилактике преступлений, не связанных с лишением свободы, не достигла ещё должного уровня и коренным образом отличается от системы, принятой во многих зарубежных странах Европы, США, Канаде, Скандинавских странах. Это закономерно, поскольку ни сотрудники инспекций, исполняющие данные наказания, ни участковые уполномоченные полиции, выполняющие профилактическую работу с осужденными, не обладают необходимыми специальными знаниями, в том числе психологическими, позволяющими осуществлять подобную деятельность.

Как отмечает М. Г. Дебольский, мера наказания, которая призвана уберечь осужденных, совершивших относительно не опасные для общества преступления, от влияния тюремной субкультуры и сохра-

нить непосредственную связь с родственниками, различными социальными институтами, зачастую приводит к тому, что данные лица сохраняют свои криминальные установки, а со временем вновь совершают и, как правило, более тяжкие, преступления. При таком подходе происходит дискредитация в глазах общества самого института альтернативы тюремному заключению¹.

В этой связи представляется необходимым рассмотрение зарубежного опыта организации индивидуальной профилактической работы с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Зарубежные исследователи К. Дэйвис и Э. Бернхарт справедливо утверждают, что задача осуществления надзора за правонарушителями в обществе очень трудна. Она включает в себя и проявление заботы и участия по отношению к ним, и контроль над их поведением, и необходимость решать сложные социальные и психологические вопросы².

Способы организации и осуществления мер наказания, альтернативных заключению, имеют такое же большое значение для их успешной реализации, как и законодательная база, на которую они опираются¹. В различных странах организация системы исполнения наказания, не связанных с лишением свободы, различается. В большинстве стран Европы, Америки, в некоторых азиатских и африканских государствах созданы специализированные органы, исполняющие альтернативные наказания — служба пробации.

По определению Н. Б. Хуторской, служба пробации — это государственное внеполицейское, внетюремное, а в некоторых странах — гражданское ведомство, получившее свое название от одного из самых распространенных за рубежом видов альтернативных наказаний — пробации, возникшей в США в первой половине XIX века на основе двух институтов — условного осуждения и отсрочки отбывания наказания².

Суть пробации состоит в установлении определенных ограничений и обязанностей, налагаемых на осужденного в целях его реабили-

¹ Дебольский М. Г. Основные направления психологического обеспечения исполнения наказания, не связанных с лишением свободы // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы развития (Сборник материалов международной конференции, Москва, 29–30 мая, 2002). — М.: PRI, 2002. С. 61.

² Дэйвис К., Бернхарт Э. Работа с правонарушителями в обществе / составитель — Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». Санкт-Петербург, 2012. — 69 с.

¹ Антонян Е. А. Наказания, не связанные с лишением свободы: правовая природа, назначение и исполнение: учеб. пособие. — Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2005. — 96 с.

² Хуторская Н. Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты. дис... канд. юрид. наук. М., 1992. — 193 с.

тации, использование которых осуществляется под надзором сотрудников службы пробации, а также в применении мер, рассчитанных на оказание помощи осужденному.

На Западе ведутся оживленные дискуссии о том, в чьем ведении должна находиться служба исполнения внетюремных санкций: суда, органов социальной защиты, тюремной администрации. Должна ли она входить в качестве составной части в Министерство юстиции или МВД? Каждое государство решает этот вопрос, исходя из собственных традиций, представлений, возможностей³.

Обеспечение пробации представляет собой достаточно сложную структурную схему. Традиционная западноевропейская модель рассчитана на альтернативные меры наказания, осуществляемые той или иной государственной службой, которая опирается на социальных работников и подчиняется суду или какому-либо другому органу власти. В Венгрии сотрудники службы пробации, осуществляющие контроль за осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, являются судебными работниками. В Швеции они входят в Национальную администрацию тюрем и службы пробации, которая представляет собой центральное государственное ведомство, в Израиле — в составе министерства труда и социального обеспечения¹, в Норвегии Исправительная служба (служба тюрем и надзора) является агентством в составе Министерства юстиции.

В Великобритании функционирует Национальная служба обращения с правонарушителями (NOMS), которая занимается исполнением пробации и иных наказаний, не связанных с изоляцией от общества. В Ирландии службы пробации является агентством министерства юстиции и равенства. В Японии служба пробации находится в ведении Министерства юстиции².

В Германии контроль за условно осужденными суд возлагает на специально уполномоченного в ранге помощника судьи, которого, при необходимости, может заменить. Помощниками судей по условному осуждению могут быть и штатные работники суда, и добровольцы.

В США служба пробации представлена Отделом оказания содействия исполнению наказаний в обществе и включена в единую систе-

³ Хуторская Н. Б. Указ. соч.

¹ Организация воспитательно-профилактической работы с осужденными, отбывающими наказания, не связанные с лишением свободы: уч. пособие; под общ. ред. С. Н. Пономарева. — Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. — 260 с.

² Стерн В. Альтернативы тюремному заключению в развивающихся странах. — М.: PRI, 1999. С. 20–21.

му, объединяющую саму службу пробации, службу пэроула (parole) (условно-досрочного освобождения) и тюремное ведомство.

Деятельность сотрудников службы пробации протекает во взаимодействии с полицией. Полиция играет важную роль в системе надзора над осужденными к альтернативным мерам наказания. Сотрудники полиции обязаны информировать инспекторов службы пробации о возможном нарушении лицом, находящемся в юрисдикции пробационного центра, условий отбывания наказания, либо совершении им правонарушения³.

Основной проблемой, связанной с исполнением пробации, следует считать проблему адекватной оценки результатов работы сотрудников службы, и, в целом, эффекта соответствующей реабилитационной практики.

Обязанность правонарушителя просто поддерживать контакт с сотрудниками службы пробации привела к кризису этого института именно в тех странах, где он глубоко укоренился и считался «основой альтернативных мер наказания», в странах Великобритании, США¹. Для преодоления этого кризиса на правонарушителей, подлежащих пробации, были возложены более жесткие и обременительные обязанности, которые проявлялись в том, что правонарушители, помимо выполнения работ, находятся под более строгим контролем сотрудника службы пробации, заключающемся в более частых контактах и наблюдении сотрудника за жизнью осужденного к альтернативным мерам наказания.

На международном уровне применение наказания, не связанных с лишением свободы изложено в Токийских правилах, которые были приняты Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 14 декабря 1990 г. в отношении мер, не связанных с тюремным заключением.

В Международных Токийских правилах большое значение придается роли общественности в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. В роли общественности выступают различные неправительственные организации — социальные службы, благотворительные фонды, частные консультативные организации, религиозные организации и т. д., деятельность которых направлена на оказание помощи в ресоциализации правонарушителей и профилактике

³ Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уголовному надзору) / составитель — Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль», СПб. 2005. — 243 с. — (Права человека)

¹ Тепляшин П. В. Исполнение уголовного наказания в зарубежных странах: уч. пособие / П. В. Тепляшин; МВД РФ СибЮИ. — Красноярск: 2006. — 120 с.

правонарушений. Е. А. Антонян поясняет, что деятельность общественных организаций широко развернута в США, где в каждом штате существуют сотни неправительственных организаций. Они составляют две основные группы, которые разрабатывают различные программы воздействия на правонарушителей и занимаются непосредственно правонарушителями (например, организуют все виды обучения, оказывают наркологическую и психологическую помощь)².

Одним из наиболее распространенных видов наказания, не связанных с лишением свободы, являются обязательные (общественные) работы. Данный вид наказания применяется во многих странах, в частности, в Швейцарии, Англии и Уэльсе, Дании, Франции, Германии, Израиле, Италии, Люксембурге, Нидерландах, Северной Ирландии, Финляндии, Португалии, Шотландии, Чехии, Канаде, США и других странах.

Характер выполняемых работ определяется либо судом, либо органом, исполняющим наказание, по согласованию с местными органами самоуправления или организациями, нуждающимися в помощи. Как правило, это различного рода общественно полезная деятельность, выполняемая для неприбыльных организаций, ассоциаций, церквей и т. п.¹

В обязанности сотрудников службы пробации входит выполнение двух основных функций — досудебной и послесудебной². Первая осуществляется на стадии расследования преступления, одновременно с проведением необходимых следственных действий, выполнение которых возложено на следователя; вторая — после вступления приговора в законную силу и передачи осужденного под надзор службы пробации.

Досудебная функция, которая в практике получила название «исследование личности правонарушителя», заключается в сборе информации о правонарушителе с целью оказания помощи суду для вынесения наиболее эффективного вида наказания для данного лица на основе прогнозирования его дальнейшего поведения и возможностей ресоциализации либо в условиях тюрьмы, либо на свободе.

Исследование личности проходит четыре основных этапа. Первый этап состоит в установлении прежних судимостей правонарушителя на основе официальных данных полиции. На втором этапе дается «социальная характеристика» правонарушителя. Третий этап заключается в прохождении правонарушителем медицинского обследования, когда

² Антонян Е. А. Наказания, не связанные с лишением свободы: правовая природа, назначение и исполнение: учеб. пособие. — Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2005. — 96 с.

¹ Антонян Е. А. Указ. соч.

² Хуторская Н. Б. Указ. соч.

выясняется и квалифицируется его физическое и психическое состояние. На четвертом этапе уточняются сведения о правонарушителе. Завершается досудебная функция написанием социального доклада. В обязанности офицеров пробации на данном этапе входит проведение бесед с родственниками, коллегами, друзьями, медицинскими работниками и другими лицами, располагающими информацией о личном, семейном и социальном положении осужденного. Доклад содержит описание семейных обстоятельств, образовательного и профессионального уровня правонарушителя, его материального положения, проблем, связанных со злоупотреблением алкоголем или наркотиками, физического и психического здоровья, увлечений и круга общения.

Содержание деятельности сотрудников службы пробации по выполнению послесудебной функции предполагает постоянное наблюдение (надзор), проведение различного рода бесед с поднадзорным. Обязанностью офицера пробации является знакомство с членами семьи и друзьями осужденного, наблюдение за его физическим и моральным состоянием, за тем, как тот проводит свой досуг, относится к религии, выявление его профессиональных склонностей, наличия стремления повысить свой образовательный уровень и т. д.¹

Основной задачей, подчеркивает Н. Б. Хуторская, стоящей перед службой пробации, является социально-психологическое обращение или лечение (treatment), в ходе которого сотрудник должен стремиться психологически воздействовать на личность правонарушителя².

К сотрудникам службы пробации предъявляются очень высокие требования. Они касаются образовательного уровня сотрудников, их специализации, а также личностных качеств.

В отношении уровня образования требуется, по меньшей мере, степень бакалавра в области социальной работы, уголовного правосудия, психологии или в какой-либо смежной области. Большинство инспекторов службы пробации являются социальными работниками. Такой сотрудник должен обладать знаниями в областях юриспруденции, психологии, социологии, педагогики, социальной медицины, а также теории и методов социальной работы.

Кроме того, с инспекторами служб пробации проводятся различные факультативные занятия, в основном, в виде тренингов, на которых они

¹ Хуторская Н. Б. Организация и деятельность службы пробации за рубежом // Альтернативы тюремному заключению в Российской Федерации. Материалы международной конференции. М.: PRI, 2001. С. 39–52.

² Хуторская Н. Б. Указ. соч.

получают специальные знания, касающиеся методов работы с наркоманами, алкоголиками, психически неуравновешенными лицами.

Повышенные требования предъявляются к индивидуально-психологическим качествам сотрудников служб пробации. Это сострадание, гуманность, эмоциональность, требовательность к себе и к другим людям, общительность и пр.

Изучение зарубежного опыта свидетельствует о том, что сотрудниками служб пробации успешно реализуются программы работы с различными категориями осужденных. Данные программы нацелены на обучение осужденных навыкам правоупослушной жизни в обществе, приемам самоконтроля поведения и в более широком плане способствуют изменению образа мышления криминально настроенных лиц, что в конечном итоге сказывается на снижении уровня преступности.

Р. Блэкборн отмечает, что программы подготовки персонала варьируют от обучения основным методам взаимодействия с осужденными до формирования навыков консультирования клиентов, злоупотребляющих алкоголем или наркотиками, навыков проведения поведенческих тренингов¹.

Существующие программы для работы с правонарушителями можно условно разделить на следующие категории: психологические, поведенческие, социальные, профессиональные программы, программы для наркоманов и алкоголиков, религиозные программы.

Как правило, такие программы направлены на отдельные целевые контингенты. Так, в Норвегии осуществляются программы для осужденных, страдающих наркотической зависимостью; программа «Brottsbrytet» («Останови преступление») для рецидивистов; специальная программа для женщин-правонарушителей; познавательная программа «Один на один»; программа по управлению гневом и др. В настоящее время служба уголовного надзора Норвегии проводит эксперимент по реализации специальной программы для водителей, осужденных за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Эта программа служит альтернативой уголовному наказанию и соединяет в себе элементы образовательной программы, курса лечения и надзора².

¹ Блэкборн Р. Психология криминального поведения. — СПб.: Питер, 2004. — 496 с.

² Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уголовному надзору). Серия «Права человека»./ Составитель — Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль», СПб. 2005. — 243 с.

Программы проводятся в форме тренингов, либо в форме бесед, причем как в индивидуальном порядке, так и в форме групповых занятий. Офицер службы пробации также может помочь в поиске работы, в установлении более доверительных отношений с членами семьи, оказать помощь при разного рода зависимостях, а также предпринять какие-то другие действия, направленные на оказание помощи осужденному.

В зарубежной литературе ведутся активные дискуссии о характеристиках профессиональной роли сотрудника службы пробации. Осуществление деятельности сотрудниками службы пробации основывается на принятии одной из двух основных «философских» моделей. Первая модель акцентирует функции правоохранительных органов, т. е. включает в себя контроль и требование соблюдения правил и норм. Вторая модель акцентирует внимание на оказание какой-либо помощи правонарушителю.

Сотрудники службы пробации могут использовать указанные модели как в работе с различными правонарушителями и в разных ситуациях, так и в работе с одним осужденным. Зарубежными авторами (J. Whetzel, M. Paparozzi, M. Alexander, C. T. Lowenkamp) был проведен ряд исследований о совместимости данных ролевых моделей у сотрудников служб пробации. Исследования показали, что офицеры примирились с противоречием этих ролевых моделей и, несмотря на очевидные предпочтения той или иной модели, были способны выполнять свои функции как лиц, ответственных за защиту общества и социальную помощь осужденному¹.

М. А. Paparozzi подчеркивает, что сбалансированный подход к надзору, который включает в себя весь спектр деятельности, связанной с контролем, правоприменением, социальной и психологической помощью осужденным имеет важное значение для краткосрочных целей изменения поведения и долгосрочных целей сокращения рецидивов².

Для повышения эффективности воздействия на условно осужденных еще в 50-е гг. XX века американские специалисты внедрили ряд методик воздействия, рассмотренные Н. Б. Хуторской³:

¹ Whetzel J., Paparozzi M., Alexander M., Lowenkamp C. T. Goodbye to a worn-out dichotomy: law enforcement, social work, and a balanced approach (a survey of Federal Probation Officer attitudes) // Federal Probation journal, 2011. — Vol. 75, № 2.

² Paparozzi M. A., Gendreau P. An intensive supervision program that worked: Service delivery, professional orientation, and organizational supportiveness // The Prison Journal, 2005. — Vol. 85, 445–466 p.

³ Хуторская Н. Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты. дис...канд. юрид. наук. М., 1992. — 193 с.

1. «Manipulative techniques» («манипулятивная техника»), целью которой является создание благоприятных изменений в окружении поднадзорного. Имеется в виду изменение условий его жизни и быта — места работы, профессии, вида деятельности, жилищных условий, улучшение материального благосостояния и др., а также разрушение привычных антисоциальных связей, оказание содействия в улаживании семейных конфликтов или создании семьи.

2. «Executive technique» («эксекютивная техника»), состоящая в использовании возможностей различных общественных служб и фондов.

3. «Guidance technique» («техника руководства»), заключающаяся в представлении советов и руководстве со стороны сотрудника службы пробации.

4. «Consultative technique» («техника консультирования»).

Заслуживает особого внимания возникшая в середине 70-е гг. XX века «бригадная форма работы с осужденными». Сущность ее заключается в том, что создается «бригада» из 5–10 сотрудников, каждый из которых специализируется в определенной сфере — борьба с наркоманией, борьба с алкоголизмом, устройство на работу и т. д.¹

Национальная служба пробации Великобритании сосредоточила внимание на основных элементах, «к чему приближаются работы». Выявлено пять основных элементов².

1. Групповая работа «Groupwork», с преступным поведением. Национальная служба пробации применяет целый ряд групповых вмешательств. Они включают «познавательные навыки» групповой работы и вмешательство специалиста в отношении определенного преступления.

2. Оценка преступника. Национальная служба пробации признает важность соответствия преступников определенным вмешательствам. Недавнее развитие новой системы для оценки правонарушителей (OASys) включает подробную компьютеризированную оценку степени риска, что увеличивает вероятность, что доприговорные доклады будут включать в себя существенную оценку риска преступного поведения и рекомендации для применения соответствующей формы вмешательства.

3. Реинтеграция в сообщество — неотъемлемая часть любого долгосрочного изменения в преступном поведении. Новые методы вмеша-

¹ Хуторская Н. Б. Указ. соч.

² Towl G. J. Applied psychological services in HM Prison Service and the National Probation Service // In A. Needs & G. J. Towl (Eds.). Applying psychology to forensic practice. Forensic Practice Series // Oxford: BPS Blackwell, 2004.

тельства развиваются, чтобы поддержать реинтеграцию преступников в сообщество.

4. Наказание сообщества. Расширенная Общественная Схема Наказания (ECPS) была введена в 2003 году. Это — основанный на сообществе подход к работе с правонарушителями, использующий в своих интересах частые контакты и наблюдение за правонарушителями. Подход стремится уменьшить уровень повторных преступлений и включает четыре основных элемента: социальное сопровождение, просоциальное моделирование, привитие определенных навыков, обучение и последующая занятость. Схема разработана, чтобы увеличить эффективность наказания со стороны сообщества.

5. Оценка. Была создана независимая программа исследования, чтобы оценить эффективность аккредитованных групповых вмешательств, исследуя их воздействие на правонарушителей.

Теоретический анализ исследований, посвященных организации психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, позволил выделить систему оказания психологической помощи и социально-педагогической поддержки осужденных, действующую в различных странах.

Практические психологи успешно работают в службах пробации многих зарубежных государств. Некоторые преступники, находящиеся на пробации, могут получать клинические психологические услуги в общине. Такие услуги доступны также психически больным преступникам.

По мнению зарубежных исследователей D. A. Crighton, G. J. Towl, доля лиц, у которых есть какие-либо расстройства психики или проблемы с психическим здоровьем, среди преступников, проходящих через суды, непропорционально выше, чем в населении в целом¹.

В Дании в последние годы наблюдается увеличение количества предусмотренных оснований для установления надзора за правонарушителями. При этом на фоне остальных четко выделяются две группы поднадзорных лиц: одну составляют водители, привлеченные к ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, и имеющие возможность избежать тюремного заключения путем прохождения курса лечения от алкоголизма; в другую группу входят душевнобольные правонарушители, число которых за последнее десятилетие удвоилось².

¹ Crighton D. A., Towl G. J. Psychology in Probation Services // Wiley-Blackwell. 2004. — 216 p.

² Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уго-

Представляет интерес роль психологов в службе пробации Великобритании. Психологи в Национальной Службе Пробации Великобритании заняты с 2001 г.¹ В службе пробации работают психологи разных профилей: клинические, консультирующие, судебные, педагогические, специалисты в области психологии здоровья и профессиональной психологии. Большие возможности возникают для судебных психологов в контексте психологического сопровождения осужденных к альтернативным мерам наказания и изменения их поведения. Изначально специализировавшиеся как прикладные психологи в службе пробации они выступают как судебные специалисты, а затем вовлекаются в работу с группами осужденных, где они выступают уже в роли организатора программ и/или руководителя деятельностью сотрудников службы пробации. Психологи занимаются распределением осужденных по группам и наблюдением за работой сотрудников службы пробации и клиническим вмешательством в различные аспекты работы с осужденными.

Клинический психолог, психолог-консультант в области образования и профориентации, психологии здоровья совместно с судебными психологами проводят отдельную работу в таких направлениях, как, например, развитие когнитивных навыков. Поскольку судебные психологи сравнительно недавно работают в службе пробации Великобритании, причастность психологов к формированию когнитивных навыков «групповой работы» пока является минимальной.

Психологи ответственны за проведение психометрических тестов, которые обеспечивают краткосрочные оценки и выявляют потребности в работе с осужденными². Существует проблема в поиске индивидуальных подходов к работе с осужденными, которые не допущены к групповой работе, например, из-за низкого уровня интеллекта. В дополнении к этому роль психолога жизненно важна в определении возможных методов индивидуальной работы сотрудников службы пробации с осужденными.

За рубежом, в странах Великобритании, США, Канаде, проводится множество исследований, связанных с оценкой риска совершения повторных преступлений и правонарушений.

Во многих службах пробации используют специальные исследовательские инструменты для оценки риска возникновения противоправного поведения.

При обучении в специализированных учреждениях зарубежных стран (Великобритания, США, Канада) оценке риска повторных право-

ловному надзору). Серия «Права человека»./ Составитель — Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль», СПб. 2005. — 243 с.

¹ Crighton D. A., Towl G. J. Указ. соч.

² Crighton D. A., Towl G. J. Указ. соч.

нарушений посвящен отдельный курс в рамках университетской программы.

Прогнозирование риска повторных правонарушений активно применяется в современной социальной практике. В службе пробации оценка риска повторных правонарушений происходит на этапах досудебного исследования личности в целях определения вида и тяжести наказания и послесудебного исследования личности осужденного для прогнозирования его последующего поведения. Исследования показывают, что профессионалы службы пробации способны отличать правонарушителей высокого риска от тех, кто представляет незначительный риск. Они делают это, опираясь на свои собственные личные впечатления¹. Но этот вид профессионального (или клинического) суждения ограничен опытом лица, принимающего решения, — утверждают исследователи (H. J. Steadman, J. Monahan, P. Robbins), и может приводить ко множеству неточностей в виде ненадежных оценок, явившихся основой дискреционных (интуитивных) решений, отражающих предубеждения и стереотипы лиц, дающих оценку².

Альтернативный подход заключается в использовании статистически обоснованных инструментов для прогнозирования актуальных рисков насилия, опасности рецидива, повторного ареста или повторного осуждения. Статистический прогноз риска рецидива имеет 80-летнюю историю. Первый инструмент для оценки риска повторного правонарушения был разработан Эрнестом Берджессом в 1928г. Первые попытки использовать оценки рисков в системе правосудия вызвали много споров, особенно учитывая высокий уровень ложных срабатываний³.

K. Bullock утверждает, что актуарные (статистические) предсказания не особенно хороши при учете исключительных обстоятельств, прогнозировании редких событий или прогнозировании риска для молодых людей, по которым у сотрудников службы пробации имеется меньше информации¹.

¹ Oleson C., VanBenschoten S. W., Robinson C. R., Lowenkamp C. T. Training to see risk: measuring the accuracy of clinical and actuarial risk assessments among Federal Probation Officers // Federal Probation journal, 2011. — Vol. 75, № 2.

² Steadman H. J., Monahan J., Robbins P. et al. From dangerousness to risk assessment: Implications for appropriate research strategies. In S. Hodgins (ed.), Crime and Mental Disorder // Newbury Park, CA: Sage, 1993.

³ Burgess E. W. Factors determining success or failure on parole // In A. Bruce, E. Burgess, a. A. Harno (Eds.), Prediction and classification: criminal justice decision making // Chicago, IL: University of Chicago Press, 1928.

¹ Bullock K. The construction and management of risk management technologies in contempo-

Т. Р. Cadigan, С. Т. Lowenkamp отмечают, что, с одной стороны, исследования, проведенные за период более полувека, показывают, что актуарные предсказания превосходят неструктурированные профессиональные суждения, а с другой, федеральные службы пробации считаются «сливками» сообщества сотрудников исправительных учреждений². Они хорошо образованы, хорошо обучены и часто приходят в службу пробации со значительным практическим опытом. В качестве основного недостатка статистических инструментов обычно называют то, что оценке подвергаются преимущественно социальные характеристики правонарушителя, и при этом практически не учитываются индивидуальные особенности самого человека³. В настоящее время научные дискуссии идут в направлении того, что актуарные (статистические) предсказания превосходят клинические оценки риска, даваемые даже квалифицированными специалистами. Определяется место клинической оценки в оценке риска совершения повторного противоправного акта⁴. Зарубежные авторы указывают, что на данный момент многочисленные статистические инструменты оценки риска имеются в наличии, а предсказания рецидива становятся все более точными⁵.

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения надежности оценки риска повторных правонарушений необходимо использование статистических инструментов, но с учетом клинической оценки со стороны профессионала, обладающего необходимой квалификацией и достаточным опытом. При этом для получения всесторонней оценки осужденного с учетом его индивидуально-психологических особенностей необходимо обязательное участие психолога.

Для полной оценки риска служба пробации и тюремные службы Великобритании приняли единую систему, как ранее уже отмечалось, названную Системой Оценки Преступника (OASys). Система OASys разработана для решения многих задач исправительных служб от распределения преступников по «группам риска» до сосредоточения

rary probation practice. // *British Journal of Criminology*, 2011. — Vol. 51. P. 120–135.

² Cadigan T. P., Lowenkamp C. T. Implementing Risk Assessment in the Federal Pretrial Services System // *Federal Probation journal*, 2011. — Vol. 75, № 2.

³ Harris P. What community supervision officers need to know about actuarial risk assessment and clinical judgment // *Federal Probation journal*, 2006. — Vol. 70, № 2. P. 8–14.

⁴ Johnson J. L., Lowenkamp C. T., VanBenschoten S. W., Robinson C.R. The Construction and Validation of the Federal Post Conviction Risk Assessment (PCRA) // *Federal Probation journal*, 2011. — Vol. 75, №2.

⁵ Oleson C., VanBenschoten S. W., Robinson C.R., Lowenkamp C.T. Training to see risk: measuring the accuracy of clinical and actuarial risk assessments among Federal Probation Officers // *Federal Probation journal*, 2011. — Vol. 75, № 2.

социального сопровождения преступника на конкретных областях «риска», отмечает D. A. Crighton. Система предполагает использование методов оценки риска противоправного поведения. Соответствующие методики позволяют выделить относительно небольшое число определенных и устойчивых признаков, которые могут быть однозначно оценены на основе четких критериев. В некоторых службах пробации разрабатывают свои собственные внутренние инструменты оценки в соответствии со своими конкретными потребностями¹.

D. A. Crighton и G. J. Towl заявляют, что в действительности оценки риска всегда будут вероятностными суждениями, и психологи несут полную профессиональную ответственность, применяя различные оценочные методы, а также консультируя других специалистов по вопросам оценки степени риска и управления поведением.

В настоящее время существуют различные инструменты оценки риска совершения повторных противоправных действий. Опыт применения данных методик постоянно обобщается, методики совершенствуются, специализируются под частные задачи, периодически уточняются их оценочные нормы².

Психологи в службе пробации приобретают опыт использования таких инструментов оценки, как Level of Service Inventory — Revised (LSI-R) — «Опросник уровня обслуживания — пересмотренный» (Andrews, Bonta, 1995), «Руководство по оценке риска насилия» (VRAG), (Harris, Rice, a. Quinsey, 1993), «Шкалы HCR — 20» (Webster, Douglas, Eaves, a. Hart, 1997), Psychopathy Checklist — Revised (PCL-R) — Пересмотренный перечень психопатических черт, разработанный R. D. Hare (1991). Указанные методики и шкалы оценки риска противоправного поведения имеют свое практическое значение, являются наиболее валидными и надежными.

Одним из основных понятий, появившихся в результате исследований канадских специалистов, является понятие динамических факторов риска (Andrews, Bonta, Hoge, 1990). Под ними подразумеваются факторы, которые меняются с течением времени и по-разному проявляются в различных ситуациях. К. Бартол заявляет, что изменение установок, ценностей, убеждений — гораздо более реалистичная цель коррекционной работы, чем просто идентификация статических

¹ Crighton D. A. Risk assessment and management // Psychology in probation services / In D. A. Crighton a. G. J. Towl (eds). Oxford: BPS Blackwell, 2004.

² Гурвич И. Н., Антонова Н. А., Дубровский Р. Г. Диагностика и прогнозирование отклоняющегося поведения подростков в образовательной среде: учебно-методическое пособие / под ред. О. В. Зыкова. М: РБФ НАН, 2012. С. 87.

предпосылок криминального поведения¹. Динамические факторы риска подразделяются на стабильные динамические и острые динамические факторы. Стабильные динамические факторы подвержены долгим изменениям со временем, тогда как острые факторы изменяются быстро и связаны с такими явлениями как алкогольное или наркотическое опьянение или колебания настроения.

В диссертационном исследовании М. J. Montgomery (2007) изучалось влияние социально-демографических характеристик офицеров службы пробации на уровень рецидива осужденных в Канаде (штат Теннесси), а именно их возраста, пола, уровня образования, службы в армии, политической идеологии². Данное исследование показало, что уровень образования офицера службы пробации значимо влияет на рецидив осужденных. Чем выше образовательный уровень офицера, тем меньше совершается повторных правонарушений его подучетными.

D. A. Pritchard (1979) провел исследование, которое показало, что самыми значимыми предикторами рецидива осужденных без изоляции от общества являются наличие судимостей, стабильность занятости и условий жизни, текущий доход, история использования наркотиков и злоупотребление алкоголем³.

Зарубежные исследования показали, что безработица является важным предиктором рецидива. В исследовании, проведенном M. W. Lipsey (1992), сообщается, что занятость является единственным эффективным фактором сокращения преступлений¹. Кроме того, уточнялось, что занятость может уменьшить вероятность повторного преступления на 33 %. Иногда осужденные не имеют необходимого образования и навыков, чтобы найти подходящую для них работу. Одной из конкретных программ, разработанных в США для реабилитации правонарушителей, является федеральная программа развития трудовых ресурсов.

Важность подобных исследований заключается в том, что рецидив является релевантным показателем в определении эффективности или успеха пробации или условного осуждения².

¹ Бартол К. Психология криминального поведения. Прайм-Еврознак, 2004. — 352 с.

² Montgomery M. J. Probation and parole officer styles of supervisor and recidivism in Tennessee // Dissertation of Canada, 2007. — 144 p.

³ Pritchard D. A. Stable predictors of recidivism // Criminology, 1979. — Vol. 17. — P. 15–21.

¹ Lipsey M. W. The effect of treatment on juvenile delinquents: Results from meta-analysis // in F. Losel, D. Bender a. T. Blieser (eds), Psychology and Law: International perspectives. Berlin: de Gruyter, 1992.

² Montgomery M. J. Указ соч. С.6.

В настоящее время судебные психологи целенаправленно воздействуют на поведенческие навыки; велик их профессиональный вклад в оценку риска и управление поведением правонарушителей. Это воздействие основано на соответствующем вмешательстве. Компетентность психологов, проводящих интегральную психотерапевтическую работу, определяется диапазоном терапевтических подходов в работе с различными группами клиентов. Они работают отдельно с конкретными людьми и целевыми группами в направлении изменения образа жизни и личностного развития осужденного.

Исследователи предлагают возможные терапевтические подходы для работы с правонарушителями, основанные на различных психологических направлениях. Используются индивидуальные и групповые виды терапевтических техник. Однако указанные ниже техники требуют дополнительного обучения психологов, чтобы те в дальнейшем могли использовать их в практике.

Рассмотрим основные терапевтические подходы для работы с правонарушителями.

Судебная психотерапия — популярный мультидисциплинарный терапевтический метод, предполагающий оценку и лечение преступников с психическими расстройствами на основе психодинамического подхода. Судебная психотерапия способствует сдерживанию эмоций и избеганию повторных инцидентов импульсивного преступного поведения.

Системная терапия рассматривает человека как часть более широкой системы и оценивает влияние на него социальных контактов. Это основано на предпосылке, что на поведение осужденных влияет то, как другие взаимодействуют с ними¹.

Кратковременная терапия. В кратковременной терапии может быть множество теоретических направлений, однако это, главным образом, познавательное-поведенческое, психодинамическое и системное направления. Применяется кратковременная терапия для индивидуальной работы с людьми или работой с парами (часто с семьями). Она считается эффективным для людей, страдающих нарушениями психического здоровья.

Когнитивная аналитическая терапия — ограниченный временем терапевтический метод, заключающийся в комбинировании психодинамических и когнитивных терапевтических подходов. Этот метод может быть основой для решения трудных для клиента жизненных

¹ Greene H., Uganizza D. N. The «stable unstable» Borderline personality disorder: History, theory and nursing intervention // Journal of Psychological Nursing, 1995. — Vol. 33, № 12. P. 26–30.

вопросов, одновременно уменьшая вероятность провокации чувства отчуждения и отрицательных реакций на терапию у осужденного.

Диалектическая поведенческая терапия комбинирует когнитивный и поведенческий терапевтические методы и должна в итоге породить принятие человеком себя «в данный момент». Это терапевтическое направление сосредотачивается на личном опыте и восприятии человека, применяется индивидуализированно, стремясь к «соответствию терапии клиенту»².

Многомодульная терапия. Непропорционально высокое число преступников — представителей этнических меньшинств в психиатрической системе Англии и Уэльса вызвало потребность во вмешательствах, соответствующих их культуре. Многомодульная терапия, отмечает С.Р.Ридли, является примером специфического и эффективного направления в терапии, рекомендованного для людей, относящихся к этническим меньшинствам³. Это терапевтическое направление сосредотачивается на личном опыте и восприятии человека. Она применяется индивидуально, причем стремится «соответствовать терапии, ориентированной на клиента». В отличие от большинства традиционных направлений терапевтических вмешательств, это направление рассматривает межличностные, сенсорные и биологические измерения наряду с образами, познавательными, поведенческими и эмоциональными компонентами психики. А. А. Lazarus, S. Palmer подчеркивают, что её цель — повышение качества вмешательства, для того, чтобы найти терапевтический стиль, который учитывал бы индивидуальную чувствительность и отношение человека к культуре и принятой в ней системе взглядов¹.

Групповая терапия. Терапия групп в отличие от индивидуальной терапии часто используется в судебных и психиатрических службах. Используя межличностный, ориентируемый на процесс, подход к групповой терапии, основным здесь является то, как члены группы взаимодействуют «здесь и сейчас», поскольку они свои собственные вклады в групповую терапию заставляют отработать и получают многократную обратную связь от других. Этот подход, как считают Н. Greene и D. N. Uganizza, особенно эффективен при воздействии на людей с наличием «пограничных расстройств личности», у которых

² Crighton D. A., Towl G. J. Указ. соч. С. 29–30.

³ Robinson D. The impact of cognitive skills training on post-release recidivism among Canadian federal offenders // Internal Research Paper № R41 // Ottawa: Correctional Service of Canada. 1995.

¹ Lazarus A. A. The practice of multi-modal therapy // New-York: McGraw-Hill, 1989.

уровни социальной изоляции, самомнения и ненормативного поведения благодаря такой терапии снижаются².

Федеральная служба пробации разработала инструментарий оценки риска после осуждения (PCRA), представляющий собой четвертое поколение инструментов оценки риска для классификации преступников в одну из следующих категорий риска: низкий, низкий/умеренный, умеренный, высокий³.

Для правонарушителей разных уровней риска повторных правонарушений используются разные программы: для правонарушителей с низким уровнем риска проводятся консультирование и программы поддержки без интенсивного наблюдения и вмешательства, а для правонарушителей с высоким уровнем риска применяются программы стабилизации — структурированные с элементами реабилитации, направленные на максимальное сокращение вероятности рецидива.

A. R. Beck (2001) понимает под рецидивом повторный арест правонарушителя, возвращение в тюрьму, повторное осуждение или возвращение в тюрьму и рецидивы через год или два¹. В психологическом плане рецидив является мерой выхода из строя системы коррекции.

D. A. Andrews (1994) считает, что адекватными «мишенями» для вмешательства являются ценности, которые обеспечивают у человека «связь с преступностью», эмоциональные проблемы, недостаток навыков и неадекватное социальное поведение, функционально связанное с преступной деятельностью. В данном случае в качестве мишени для изменения выбирается склонность к повторению криминальных действий².

D. Faulkner замечает, что любой успех в работе с правонарушителями, будь то измерение частоты совершения повторного правонарушения или какой-либо более сложный прогресс, наиболее часто зависит от практической поддержки (обучение, работа, жилье) и от сформированных отношений с людьми, которые могут оказать влияние на их жизнь.

² Greene H., Uganizza D. N. The «stable unstable» Borderline personality disorder: History, theory and nursing intervention // *Journal of Psychological Nursing*, 1995. — Vol. 33, №12. P. 26–30.

³ Cohen T. H., Cook D., Lowenkamp C. T. The supervision of low-risk federal offenders: how the low-risk policy has changed federal supervision practices without compromising community safety // *Federal Probation journal*, 2016. — Vol. 80, № 1.

¹ Beck A. R. Recidivism: a fruit salad concept in the criminal justice world. URL: <http://www.justiceconcepts.com/recidivism.htm> (дата обращения: 15.12.2011).

² Andrews D. A., Bonta J. *The Psychology of Criminal Conduct* // Poulenge, 2010

Исследования, проведенные за последнее десятилетие с использованием различных методов «обращения» с правонарушителями, особенно тех, которые направлены на снижение рецидива, привело к множеству споров о том «что работает»³. Это касается методов работы с различными осужденными и используемых программ.

Разработка эффективных программ и услуг для правонарушителей в службе пробации, их осуществление и оценка является значительной проблемой для клиницистов, руководителей программ, администраторов и исследователей. Акцент был сделан на трех ключевых принципов практики: риска, потребности и чувствительности, представленных в модели RNR оценки правонарушителя и реабилитации⁴.

Принцип риска заключается в том, что интенсивность вмешательства должна соответствовать уровню риска повторного правонарушения, имеющегося у правонарушителя. Принцип потребностей состоит в том, что конкретные виды помощи (программы коррекции) оказываются в соответствии с криминогенными потребностями правонарушителей. Больше внимание уделено специфическим факторам, приводящим к асоциальному поведению. Здесь необходимо проводить различие между криминогенными и некриминогенными потребностями. Криминогенные потребности более тесно связаны с преступностью, например, отношения с окружающими, потребность в алкоголе. Некриминогенные потребности — слабо связанные с преступностью — социальный статус, чувство собственного достоинства и т. д. Принцип чувствительности предполагает, что стили и способы обращения и обслуживания клиента (правонарушителя) должны быть тесно согласованы с предпочитаемыми правонарушителем стилями обучения и его способностями. Чтобы добиться сокращения уровня рецидива, сотрудники должны проводить коррекционные и реабилитационные мероприятия в соответствии с данными принципами.

Одним из ключевых положений модели RNR в том, что сотрудники должны сосредоточиться на группах высокого риска правонарушителей, затрачивая при этом минимум времени и ресурсов на профилактическую работу с правонарушителями с низким риском рецидива¹. Причина заключается в том, что интенсивный кон-

³ Connolly A. «What Works»: Implications for effective probation practice irish social worker, special issue on work with offenders // Dublin, 2000.

⁴ Bonta J., Andrews D. A. Risk-Need-Responsivity Model for Offender Assessment and Rehabilitation // Ottawa: Public Safety Canada, 2007.

¹ Cohen T. H., Cook D., Lowenkamp C. T. The supervision of low-risk federal offenders: how the low-risk policy has changed federal supervision practices without compromising community

троль, как правило, приводит к перемешиванию правонарушителей с низким и высоким риском. Размещение правонарушителей с низким и высоким риском в одной группе, проведение коррекционных мероприятий по той же программе, потенциально может привести к негативному социальному воздействию на правонарушителей с низким уровнем риска под влиянием правонарушителей высокого риска.

В соответствии с моделью риска-потребностей-чувствительности, разработанной Andrews, Bonta, and Hoge (1990) особое внимание уделено восьми уголовным переменным риска, кратко изложенным ниже.

1. История антисоциального поведения (начало и продолжение участия в антиобщественных действиях).

2. Антисоциальная личность (плохой самоконтроль, склонность к авантюризму и т. д.).

3. Антисоциальные познания (отношения, ценности, убеждения поддерживающие преступления).

4. Антисоциальные партнеры (тесная связь с преступными сверстниками и относительной изоляции от просоциальных друзей).

5. Семья / семейное (отсутствие воспитания отношений, плохое наблюдение за поведением).

6. Школа / работа (низкий уровень производительности и удовлетворенности в школе или на работе).

7. Досуг / отдых (низкий уровень вовлеченности и удовлетворенности в просоциальных занятиях).

8. Наркомания (злоупотребление алкоголем или наркотиками)¹.

Вмешательство, направленное на отказ правонарушителя от противоправной деятельности, основывается на определенной теоретической психологической базе. Обсуждению здесь подлежат мотивация и навыки решения проблем, а также связь между мышлением, чувствами и поведением.

Методы вмешательства варьируют в зависимости от теоретической ориентации психолога, которая может быть гуманистической, поведенческой, психодинамической или когнитивной. Следует заметить, что в последние десятилетия время доминируют когнитивно-поведенческие подходы². Когнитивно-поведенческая терапия является более прогностическим методом, чем традиционные методы воздействия.

safety // Federal Probation journal, 2016. — Vol. 80, № 1.

¹ Tafrate R. C., Mitchell D. Forensic CBT: a Handbook for Clinical Practice // Wiley-Blackwell, 2013 — 520p.

² Блэкборн Р. Психология криминального поведения. — СПб.: Питер, 2004. — 496 с.

Программа коррекции, основанная на когнитивно-поведенческой модели, рассматривает, в частности, связи между зависимостью от алкоголя или наркотиков и преступным поведением. Когнитивно-поведенческая терапия направлена на процессы познания, поведение и организацию лечебного процесса, причем акцент делается на взаимодействии между мыслями и последующим поведением клиента.

Эффективность применения когнитивно-поведенческой терапии в работе с правонарушителями доказана многочисленными научными исследованиями. Когнитивно-поведенческая терапия объединяет целый ряд концепций и методик. Некоторые из них изложены К. Дэйвисом и Э. Бернхартом (2008) как наиболее широко используемые в службах пробации или в коррекционной работе. Авторы поясняют, что цель вмешательства — добиться изменения модели поведения правонарушителя, воздействуя на его образ мыслей, установки, привычное восприятие и процесс принятия решений¹.

Методика мотивационного интервьюирования

Мотивационное интервьюирование создано W. R. Miller и S. Rollnick в рамках гуманистического направления психотерапии для работы с людьми в целях стимуляции и поддержания их собственной мотивации. Достижением эффективности в применении данного метода является то, чтобы правонарушитель сам пришел к аргументам в пользу необходимости изменения своего поведения.

Мотивационное интервьюирование проводится по сессиям для того, чтобы можно было поощрять клиентов в процессе изменения. Сессии проводятся еженедельно, — в течение восьми недель и подразумевают поддержание постоянной связи с сотрудниками службы пробации в промежутках между отдельными сессиями.

Психологи могут также помочь в использовании соответствующих методов интервьюирования. G. J. Towl и D. A. Crighton заявляют, что очень важное значение в процессе оценки получает взгляд самого клиента на событие (правонарушения), а также учет сопутствующих событий в его жизни, что приводит клиента к непосредственному пониманию природы его трудностей. Авторы также отмечают ценность для терапевта трактовки событий самими осужденными, поскольку это может дать представление о том, как люди переживают или вооб-

¹ Дэйвис К., Бернхарт Э. Работа с правонарушителями в обществе / составитель — Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». СПб., 2008. — 69 с.

ражают свою собственную ситуацию. Интервьюер должен проверить точность понимания событий осужденными.

G. J. Towl и D. A. Crighton отмечают ценность и важность использования прямых закрытых вопросов и последовательного подхода². Они также поясняют, что опрос осужденного о планировании преступления, продолжительности мыслей и их частота в отношении совершенного преступления может выявить полезную информацию в процессе оценки степени риска. Это обеспечивает оценку риска, исходящего от преступника в психологическом, социальном и физическом отношении. Жизненная история преступника должна быть получена из любого релевантного источника информации, помимо того, что он сам сообщит о себе.

В случае, когда польза от консультаций невелика, например, в случае имеющегося высокого уровня наркотической зависимости, недопонимания или сопутствующего психического расстройства, сотрудниками выдается направление в другие профильные учреждения, чаще всего, в медицинские или реабилитационные центры.

В Ирландии в 1999 году разработан и внедрен в работу сотрудников службы пробации проект Программы Cornmarket, который оценивает связь между преступностью и злоупотреблением психоактивными веществами¹.

Cornmarket обеспечивает междисциплинарный подход в применении различного спектра услуг для правонарушителей среднего и высокого риска. P. Delaney и M. Weir указывают, что основная цель проекта состоит в том, чтобы работать в сотрудничестве со службой пробации и другими партнерами для обеспечения позитивных изменений правонарушителей и сокращения рецидивов. Авторы также отмечают, что Cornmarket учитывает индивидуальные различия по возрасту, полу, этнической принадлежности и культуры правонарушителей. Cornmarket уделяет большое внимание работе сотрудников службы пробации по решению вопросов преступной мотивации, решения проблем и уменьшения навыков преступного поведения и повышения устойчивости к злоупотреблению психоактивными веществами.

За 10 лет применения проект подтвердил свою эффективность в работе с правонарушителями². В своей работе проект Cornmarket

² Crighton D. A., Towl G. J. Указ. соч.

¹ Delaney P., Weir M. Matching Offenders and Programmes: The Responsivity Principle at work in the Cornmarket Project for Offenders, Substance Misusers and their Families in Wexford // Irish Probation Journal, 2004. — № 1. P. 77–86

² Delaney P., Weir M. An Assessment, Monitoring and Outcome Measurement System for Of-

опирается на эмпирически подтвержденные, основанные на фактических данных, методы. В частности, используется мотивационное интервьюирование (W. R. Miller, S. Rollnick), когнитивная поведенческая терапия (H. Milkman, K. Wanberg), модель «цикл изменений» (J. O. Prochaska, C. C. DiClemente), а также структурирование рецидивов и методов профилактики рецидивов играют важную роль в формировании положительных изменений в поведении и снижении рецидивной преступности.

В рамках данного проекта разработана система СОАИМ, которая предполагает налаживание совместного подхода между посредником и клиентом. СОАИМ использует общие термины: «клиент» означает участник программы, преступник, наркоман, алкоголик, больной и т. д. и «посредник» — ключевой работник, работник проекта, консультант, психотерапевт, нарколог, сотрудник службы пробации, социальный работник, врач, медсестра, психолог и т. д.

Система СОАИМ включает в себя 10 первичных областей, на которые направлена работа с правонарушителями:

1. Отношения и когнитивный стиль.
2. Противоправное поведение.
3. Просоциальная деятельность.
4. Управление гневом и эмоциями.
5. Злоупотребление наркотиками и алкоголем.
6. Образ жизни осужденных.
7. Обучение и трудоустройство.
8. Жилье.
9. Финансовые вопросы и долги.
10. Семейные взаимоотношения.

Основное достоинство системы в том, что она обеспечивает согласованность и максимизирует эффективность в работе с правонарушителями.

Э. Бернхарт и К. Дэйвис подчеркивают, что для снижения уровня или полного прекращения противоправной деятельности клиента необходимо, чтобы изменился как внутренний, так и внешний мир правонарушителя. Положительные когнитивные сдвиги в сознании правонарушителя принесут мало пользы, если он остается бездомным и безработным, если у него отсутствуют социальные связи и основные жизненные навыки. Подобным же образом достигнутое улучшение

ние в связи с обретением жилья, работы и т. п. может быть перечеркнуто новым правонарушением, если криминальные наклонности и привычная схема принятия решений останутся без изменений¹.

Таким образом, анализ зарубежного и отечественного опыта деятельности государственных структур и общественных организаций по работе с лицами, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно, подчеркивает важность создания системы профилактики правонарушений и оказания помощи, в том числе и психологической, осужденным, которая основана на взаимодействии различных служб (сотрудники полиции, уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России) и общественных организаций и психологической подготовки сотрудников, осуществляющих работу с осужденными.

1.3. Концептуальные основы организации психологического сопровождения работы участковых уполномоченных полиции с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

Наличие концептуальных основ совершенствования организации и реализации психологической работы — необходимое условие динамичного развития системы психологического сопровождения профессиональной деятельности. Такие концептуальные основы образуются принципами, основными направлениями совершенствования организации и содержания психологического обеспечения, перспективными научно-обоснованными оценочными показателями деятельности и моделями организации психологической службы¹.

Многообразие служебных задач, выполняемых сотрудниками органов внутренних дел, требует повседневного психологического сопровождения.

Термин «психологическое сопровождение» имеет соответствия в понятиях «психологическая помощь», «психологическая поддержка», «психологическое обеспечение».

Термин «психологическое сопровождение» в научной литературе применяется достаточно широко, причем наряду с термином «психологическое обеспечение». Если рассматривать иерархию содержательного значения понятий «психологическое обеспечение» и «пси-

¹ Дэйвис К., Бернхарт Э. Указ. соч.

¹ Петров В. Е. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности в МВД России (генезис, концепция, организация, критерии): монография. — Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. — 254 с.

хологическое сопровождение», то первое носит более комплексный характер. Однако понятие «психологическое обеспечение» часто рассматривается как методическое обеспечение. В соответствии с этим термин «сопровождение» носит более интегративный характер, включая многообразие целей, функций, объектов и реализуемых психологических технологий.

В толковом словаре С. И. Ожегова термин «сопровождение» трактуется как совместное передвижение, прохождение с кем-либо части его пути в качестве спутника или провожатого, помощь одного человека другому в преодолении трудностей¹.

Сопровождение предполагает взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное для решения трудностей последнего. С. В. Казак указывает, что «идеология сопровождения состоит в том, чтобы, не ограждая человека от трудностей, не решая его проблемы вместо него, создавать условия для совершения им осознанного, ответственного и самостоятельного выбора на его жизненном пути. Практический психолог выступает в данном случае как друг и помощник, его задача состоит в создании благоприятных условий человеку для самостоятельного решения»².

Задача психологов ОВД в рамках психологического сопровождения деятельности сотрудников ОВД заключается в оказании психологической поддержки, помощи сотрудникам в целях повышения эффективности осуществляемой ими деятельности.

Прикладной характер психологической науки проявляется здесь в том, что соответствующая психологическая практика может быть реализована не только психологом, но и иным субъектом профессиональной деятельности (например, участковым уполномоченным полиции).

В соответствии с Приказом МВД России от 02 сентября 2013 г. № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации» одним из направлений деятельности психолога органов внутренних дел является осуществление психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности.

В этой сфере психологами реализуются функции по поддержанию психологической готовности сотрудников к выполнению про-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. — М.: Азбуковник, 1999. — 344 с.

² Казак С. В. Психологическое сопровождение труда сотрудников правоохранительных органов стран СНГ: монография. — Минск, 2009. — 325 с.

фессиональных задач, восстановлению работоспособности и сохранению их здоровья, психологической диагностике профессиональной работоспособности; проведение реабилитационной работы с сотрудниками, имеющими признаки психической дезадаптации, оказание психологической помощи личному составу после выполнения оперативно-служебных задач в экстремальных условиях; консультирование сотрудников по психологическим аспектам оперативно-служебной деятельности, участие в составлении психологических портретов лиц, подозреваемых в совершении преступлений, прогнозирование социально-психологических процессов при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в период подготовки и проведения крупных публичных и массовых мероприятий, определения по внешним признакам граждан, имеющих противоправные намерения; участие в психологическом обеспечении переговорной деятельности по освобождению заложников и другие мероприятия.

Примером психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции служит опыт МВД по республике Хакасия.

С. В. Жулев подчеркивает, что «психологическое сопровождение служебной деятельности сотрудников отдела участковых осуществляется в различных формах. Это и индивидуальное консультирование, и экспресс-диагностика, и углубленное изучение личности сотрудников. А также профилактические беседы, разработка методических рекомендаций, обучение руководящего состава с целью повышения его компетенции в вопросах работы с личным составом». На каждого участкового заведена карточка психологического сопровождения, в которой фиксируются результаты психодиагностических обследований и данные психологом рекомендации¹. Практикуется совместное посещение психолога с участковым уполномоченным по месту жительства лиц, находящихся на профилактическом учете у участкового, в том числе, условно осужденных.

Недостаточная разработанность концептуальных и организационно-методических основ организации психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности сотрудников ОВД, с одной стороны, и необходимость повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции с другой, определили необходимость разработки концепции психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

¹ Жулев С. В. Участковому поможет психолог // Милиция. 2010. № 10. С. 16–18.

Психологическое сопровождение должно осуществляться по всем основным направлениям деятельности и охватывать все этапы прохождения службы в органах внутренних дел: при поступлении на службу, вхождении в должность и адаптации к профессии, переход на вышестоящую должность, т. е. в течение всего периода службы.

С. В. Казак подчеркивает, что психологическое сопровождение предполагает обязательную включенность практических психологов в процесс деятельности, в интересах которой они осуществляют свою работу¹. В соответствии с указанным утверждением, психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы требует конкретизации особенностей работы психолога в указанном направлении.

Включение психолога в данную работу позволяет понять внутренний мир условно осужденного и факторы, способствовавшие криминализации его личности, прогнозировать поведение осужденного, склонность к совершению дальнейших правонарушений.

Первым концептуальным положением организации работы по психологическому сопровождению является экспертно-консультационная поддержка участкового уполномоченного, что подразумевает использование психолога органов внутренних дел в качестве специалиста, эксперта, а также консультанта. Использование психолога в качестве специалиста предполагает его обучение (повышение квалификации) по направлению «Психология оперативно-служебной деятельности». Использование психолога в качестве консультанта предполагает консультирование участкового уполномоченного полиции по психологическим аспектам работы с осужденным при возникновении каких-либо профессиональных затруднений. Использование психолога в качестве эксперта предполагает выявление индивидуально-психологических особенностей осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, способных существенно повлиять на его поведение и на формирование у него намерения совершить преступление повторно.

Следующее концептуальное положение заключается в том, что психологическое сопровождение деятельности участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы должно осуществляться опосредо-

¹ Казак С. В. Психологическое сопровождение труда сотрудников правоохранительных органов стран СНГ: монография. — Минск, 2009. — 325 с.

ванно через формирование необходимых профессионально важных качеств и компетенций участкового уполномоченного полиции.

Ю. А. Шаранов подчеркивает, что для повышения эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел с категориями профилактического элемента психологу необходимо осуществлять адресную помощь сотруднику индивидуально в соответствии с конкретной ситуацией. В данном случае предполагается, что психолог при осуществлении психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с подучетными дает рекомендации участковым индивидуально в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями каждого осужденного к альтернативным мерам наказания, криминальным опытом и установками к совершению дальнейших правонарушений.

Концепция психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы — научно обоснованная система взглядов и подходов, которые выступают основой и определяют цели, задачи, содержание, направления, принципы, методы психологического сопровождения и критерии эффективности этой деятельности (рисунок 2).

Целью психологического сопровождения является оказание помощи участковым уполномоченным в реализации своих способностей, знаний, умений и навыков эффективного осуществления работы с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Задачи психологического сопровождения таковы:

— организация взаимодействия с участковым уполномоченным полиции;

— повышение психологической компетентности участкового уполномоченного полиции в осуществлении индивидуальной профилактической работы с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— повышение эффективности работы участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Субъектом психологического сопровождения являются психологи органов внутренних дел.

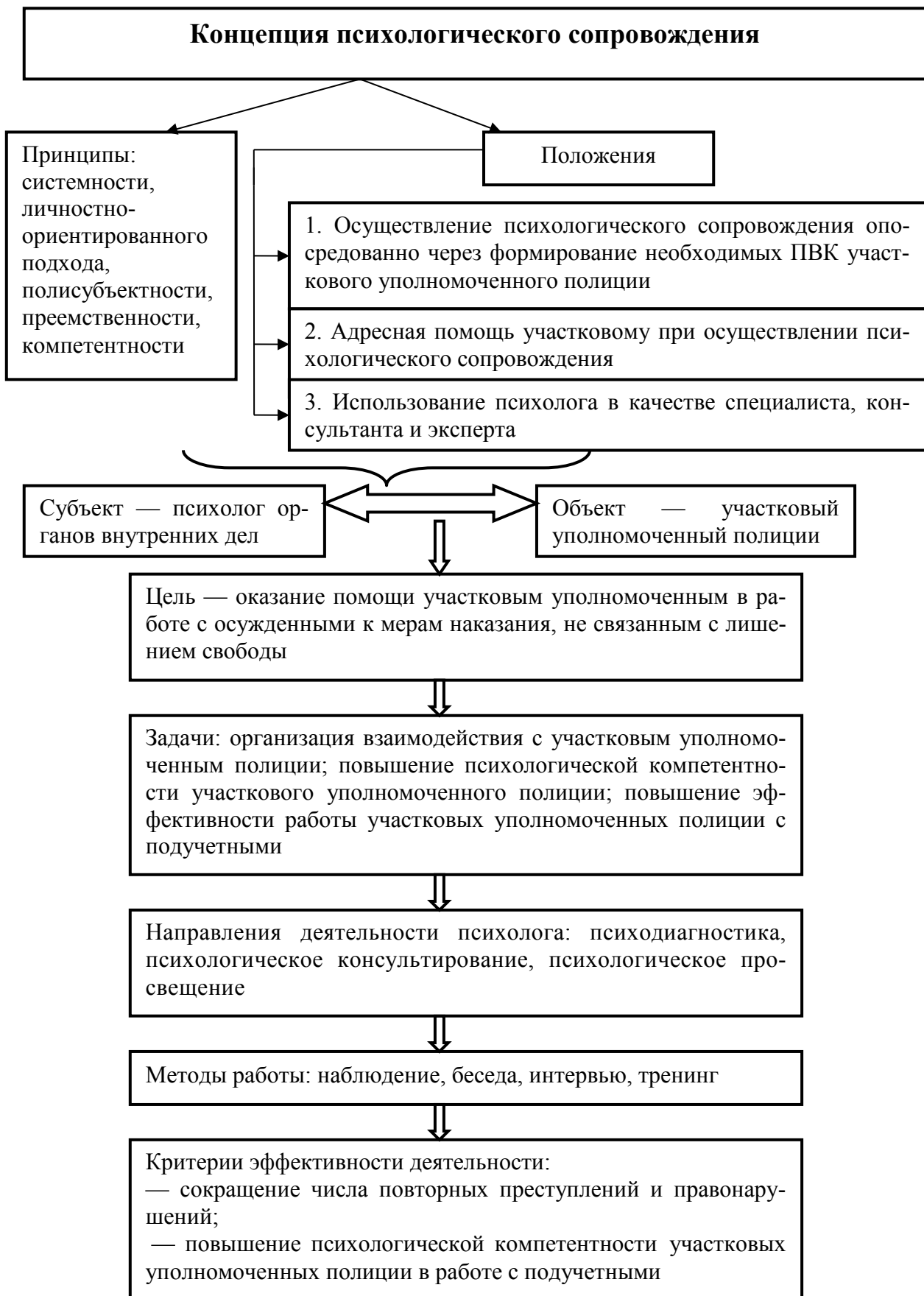


Рисунок 2 Концепция психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

Объект психологического сопровождения — участковые уполномоченные полиции.

Предмет психологического сопровождения — профилактическая работа участковых уполномоченных с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Основными методологическими и организационными принципами осуществления психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченными с осужденными являются:

— принцип системности, который предполагает научную обоснованность, целенаправленность и многоплановость психологического сопровождения;

— принцип личностно-ориентированного подхода в психологической работе, который предусматривает учет индивидуальных особенностей личности условно осужденного;

— принцип прогрессивности развития психологического сопровождения деятельности с учетом передового отечественного и зарубежного опыта, накопленного в психологической теории и практике;

— принцип полисубъектности в организации профилактической работы с осужденными, состоящими на учете у участкового уполномоченного предполагает субъект — субъектные отношения участников с опорой на индивидуальный опыт каждого, т. е. участкового уполномоченного, психолога и подучетного;

— принцип преемственности и интеграции усилий с различными службами помощи осужденным к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— принцип профессионализма и компетентности, обеспечивающий овладение участниками профилактической деятельности современными технологиями решения профессиональных задач, что позволяет эффективно осуществлять деятельность с осужденными к альтернативным мерам наказания.

Деятельность психолога ОВД в рамках психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, требует конкретизации основных направлений и методов работы психолога.

Направления деятельности психолога в рамках психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции вытекают из концептуальных положений, изложенных ранее, и включают:

— изучение индивидуальных психологических особенностей личности осужденных;

— психологическое консультирование участковых уполномоченных по вопросам учета индивидуально-психологических особенностей личности осужденных при проведении индивидуальной профилактической работы с ними;

— психологическое просвещение участковых, направленное на развитие у них психологической культуры, т. е. на овладение ими психологическими знаниями, умениями и навыками.

Методы работы психолога ОВД:

— в работе с участковыми — беседы, лекции, социально-психологический тренинг;

— в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, основными формами и методами психологической работы являются беседа, наблюдение, интервью.

Эффективностью психологического сопровождения, по нашему мнению, может считаться:

— сокращение числа повторных преступлений и правонарушений лиц, осужденных без изоляции от общества;

— повышение психологической компетентности участковых уполномоченных в работе с осужденными.

По причине недостаточной разработанности организационных, методических, правовых основ психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, некоторые положения концепции требуют дальнейших эмпирических исследований.

Таким образом, потребность в организации психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, обуславливает разработку концепции психологического сопровождения этой деятельности.

Резюме по главе:

1. Деятельность участкового уполномоченного полиции характеризуется чрезвычайно обширным перечнем обязанностей, что предъявляет повышенные требования к развитию у них профессионально важных качеств и компетенций.

2. Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением

свободы, заключается в осуществлении контроля и проведении с ними психолого-педагогической работы с использованием индивидуального подхода.

3. Анализ зарубежной литературы свидетельствует, что психологическому сопровождению деятельности с осужденными уделяется большое внимание. Эта деятельность строится на взаимодействии государственных органов (полиции, юстиции) с социальными службами и различными общественными организациями.

3.1. Имеется значительный положительный опыт психологического сопровождения деятельности сотрудников службы пробации в работе с осужденными, который включает в себя деятельность психолога разных профилей: клинического, консультирующего, судебного, педагогического и т. д. В психологической работе с осужденными используются подходы, основанные на различных теоретических концепциях, в последнее время наиболее популярны когнитивно-поведенческие подходы, которые, в свою очередь, включают в себя целый ряд концепций и методик для работы с осужденными.

3.2. В мировой практике осуществляются попытки прогнозирования уровня риска совершения повторных правонарушений осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Создана система единой оценки рисков противоправного поведения в службе пробации Великобритании, включающая в себя различные инструменты оценки прогноза, причем к настоящему времени для некоторых из них удалось подтвердить валидность и надежность.

3.3. Большое внимание исследователей сосредоточено на оценке эффективности используемых профилактических программ в работе правонарушителями. Коррекционные и реабилитационные мероприятия разрабатываются в соответствии с уровнем риска совершения повторных правонарушений, потребностями и индивидуальными особенностями осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

4. Отечественный опыт психологического сопровождения деятельности сотрудников правоохранительных органов в работе с осужденными без изоляции от общества, по сравнению с зарубежным опытом, находится на стадии становления. Работа психологов в уголовно-исполнительных инспекциях ФСИН России осуществляется лишь с 2005 года.

5. Концепция психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, вклю-

чает в себя цели, задачи, содержание, направления, принципы, методы психологического сопровождения и критерии эффективности деятельности. Концептуальными положениями являются экспертно-консультационная поддержка участкового уполномоченного, что подразумевает использование психолога органов внутренних дел в качестве специалиста, эксперта, а также консультанта; оказание адресной помощи участковому уполномоченному в работе с подучетными; осуществление психологического сопровождения опосредованно — через формирование необходимых профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции.

ГЛАВА 2.

Эмпирическое обоснование концепции психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

2.1. Характеристики лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы и их криминальные установки к повторным правонарушениям

С целью эмпирического обоснования концепции психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, было проведено психодиагностическое обследование указанной категории осужденных, состоящих на учете у участковых уполномоченных полиции в Санкт-Петербурге. Количество обследованных составило 110 человек (таблица 1).

Таблица 1

Социально-демографические характеристики выборки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

Выборка	Абс. ц.	%
	Всего 110	100,00 %
Пол		
Мужчины	85	77,3
Женщины	25	22,7
Возраст		
15–18	3	2,7
19–25	25	22,7
26–35	45	40,9
36–45	27	24,5
46–55	4	3,6

Как видно из таблицы, выборку осужденных к мерам наказания, не связанных с лишением свободы, составили преимущественно мужчины (77,3 %). Выборка представлена пятью возрастными подгруппами: наибольшее количество респондентов находятся в возрасте от 26 до 35 лет (40,9 %). Далее в возрасте от 36 до 45 лет находятся 24,5 % и чуть

менее (22,7 %) в возрасте от 19 до 25 лет. Осужденных в возрасте от 46 до 55 лет — 3,6 % и лиц в возрасте 18 лет оказалось 2,7 %.

Для фиксации характеристик осужденного к альтернативным мерам наказания была разработана статистическая карта лица, осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (И. Н. Гурвич, Е. Г. Зуева), которая включала в себя следующие блоки характеристик (приложение 3):

А. Идентификационные характеристики: пол, возраст, образование, место рождения, место проживания.

Б. Характеристики девиантной карьеры, определявшиеся по наличию судимостей: предыдущие осуждения, когда был(а) осужден(а), по какой статье, сроки отбывания наказания, особые условия освобождения.

В. Характеристики занятости осужденного: (учебы, работы): вид учебного заведения, профиль учебного заведения, форма обучения; квалификация труда, профиль занятости.

Г. Характеристики источников дохода.

Д. Характеристики состояния здоровья: группа инвалидности; хроническое соматическое заболевание; хроническое душевное заболевание; хронический алкоголизм; злоупотребление наркотиками.

Е. Характеристики семейного положения: состоит ли в браке, фактическое проживание с семьей.

Ж. Дети: их возраст, родные или приемные.

З. Характеристики родительской семьи.

Статистическая карта заполнялась на основе интервью с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Стандартизированное интервью предполагает, как и формализованное наблюдение, детальную разработку всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов¹.

При обработке результатов статистической карты рассчитывался средний балл по каждому показателю.

По результатам, полученным в ходе анализа статистической карты по изучению выборки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, и состоящих на учете у участкового уполномоченного полиции получены следующие показатели.

¹ Ядов В. А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. — М, 1995.

Социально-демографические характеристики: лица мужского пола среди них составили 77,3 %, а женского — соответственно 22,7 %. Наибольшее количество осужденных находится в возрасте от 26-и до 35-и лет — 41 %, от 36-и до 45-и лет — 24,5 %, а возрастная группа от 19-и до 25-и лет представлена 22,7 %, тогда как группа от 46-и до 55-и лет — 3,6 % и группа от — 15-и до 18-и лет — 2,7 % (приложение 7).

По уровню образования наибольший удельный вес имеют лица с общим средним образованием — 32,7 %, лица с незаконченным средним образованием составили 21 % совокупности, 11,8 % имели профессионально-техническое образование, а 30 % осужденных имели среднее специальное образование. Лица с незаконченным высшим образованием составили лишь 1 %, а с законченным высшим образованием оказалось 3,6 % респондентов.

Местом рождения 89 % осужденных являлась Россия; у 2,7 % это была Украина, Молдова или Белоруссия; 4,5 % родились в Азербайджане, Армении или Грузии; 2,7 % — в Казахстане, Узбекистане, Таджикистане или Киргизии и 1 % родились за пределами бывшего СССР. Таким образом, большинство поднадзорных, зафиксированных на территории Санкт-Петербурга, являются уроженцами России.

В городе федерального значения, — в Санкт-Петербурге, — родились 73,6 % осужденных; другой крупный город был местом рождения для 5 % осужденных, малый город — для 12 %, село — для 10 % осужденных к альтернативным видам наказания.

Место проживания. В отдельной квартире проживают 60,9 % осужденных; в коммунальной квартире имеют комнату 22,7 %; место в общежитии имеют 4,5 %; проживают в съемном жилье — 11,8 % осужденных.

Характеристики семьи воспитания. Из совокупной выборки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, около половины осужденных (52 %) имеют отца, который занимался их воспитанием, а у 1 % из них отцовскую фигуру заменял другой родственник, у 2 % — человек, не являющийся родственником для осужденного.

Большинство осужденных к альтернативным видам наказания (81 %) отмечают наличие материнской фигуры, при этом у 78 % осужденных есть мать, у 2 % мать заменяет другая родственница, и у 1 % — женщина, не приходящаяся родственницей. Соответственно, 19 % условно осужденных не могут назвать материнской фигуры.

Характеристики семьи проживания. Большинство осужденных (71,0 %) проживают с семьей. Одного ребенка в семье имеют 37 % осужденных; двух детей — 8 %; троих детей и более воспитывают 2 % осужденных, не имеют детей — 47 % осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Характер совершенного правонарушения. Проранжируем статьи УК РФ, по которым отбывают альтернативное наказание осужденные (рисунок 3).

1. Статья УК РФ 228 (преступления, связанные с приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой наркотических средств) — 38,2 %;

2. Статья УК РФ 158 (кража) — 17,3 %;

3. Статья УК РФ 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) — 6,4 %;

4. Статья УК РФ 162 (разбой) — 4,5 %; по статье УК РФ 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) — 4,5 %;

5. Статья УК РФ 264 (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) — 3,6 %;

6. Статья УК РФ 157 (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) — 2,7 % осужденных;

7. Статья УК РФ 229 (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ...) — 1,8 %;

8. Статьи УК РФ 159 (мошенничество), 258 (незаконная охота), 319 (оскорбление представителя власти), 109 (причинение смерти по неосторожности), 290 (получение взятки), 164 (хищение предметов, имеющих особую ценность), 309 (подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу) — 0,9 % респондентов.

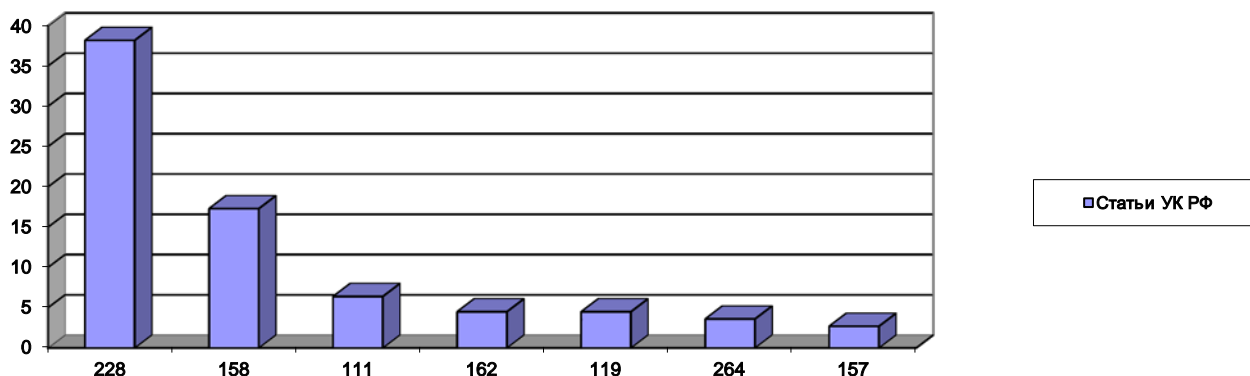


Рис. 3. Статьи уголовного кодекса, по которым отбывают альтернативное наказание осужденные (в %)

Повторные осуждения. Из всей выборки осужденных ранее были судимы 30,9 % осужденных. Из них: 18,2 % осуждены вторично, для 3,6 % данное осуждение стало третьим по счету, четыре и пять судимостей имеют 2,7 % подучетных, шестой и седьмой раз осуждены менее 1 % респондентов.

Занятость и род занятий. Две трети осужденных и отбывающих наказание на свободе заняты на разных видах работ. Из них около трети (37,3 %) заняты неквалифицированным трудом; около трети — низко квалифицированным трудом, тогда как высококвалифицированным трудом оказались заняты лишь 3 % осужденных. В сфере обслуживания заняты 31,8 % осужденных, в сфере производства — 22,7 %, в сфере транспортных услуг — 11,8 % и в сфере торговли — 7,3 % осужденных.

Всего на момент исследования 5,5 % осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, проходили обучение. В средней школе обучается 1 % осужденных; в колледже учатся 2,7 %; в высшем учебном заведении обучаются 2 % осужденных. Учатся на дневной форме обучения 3,6 %, на заочной — 1,8 % осужденных к альтернативным мерам наказания. Профили учебных заведений — общеобразовательный, инженерно-технический, гуманитарный.

Источниками материального дохода осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, являются:

- заработная плата для 68,2 % респондентов;
- для 2,7 % — предпринимательская деятельность;
- 25,5 % осужденных находятся на иждивении родных и/или близких;

— получают пенсию по возрасту или инвалидности, т. е. состоят на иждивении у государства — 6,4 %;

— 3,6 % осужденных указали, что имеют нелегальные источники дохода.

Практически все осужденные являются трудоспособными по состоянию здоровья — 98,2 %, при этом 30 % из них находятся на иждивении родных или близких или у государства.

Состояние здоровья.

Инвалидность. Из всей выборки осужденных к альтернативным мерам наказания 3,6 % являются инвалидами. Из них 1 % имеют первую группу инвалидности; 1 % — вторую группу инвалидности; 1,8 % третью группу инвалидности.

Хронические соматические заболевания. Каждый четвертый осужденный имеет хронические заболевания печени и желчевыводящих путей; заболевания желудочно-кишечного тракта имеют 4,5 % осужденных; хронические заболевания почек и мочевыделительной системы — 3,6 %; опорно-двигательного аппарата — 2,7 %; легочное, дыхательной системы — 1,8 %; сердечно-сосудистое заболевание — 1,8 %, хронические заболевания органов чувств имеют 2,7 % осужденных.

Заболевание ВИЧ/СПИД выявлено у 10 % осужденных к альтернативным мерам наказания.

Хроническое душевное заболевание установлено у 1 осужденного.

Хроническим алкоголизмом страдают 6 % осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, 12 % осужденных состояли на учете в наркологическом диспансере в связи с злоупотреблением наркотиками.

Усредненный профиль осужденных. Таким образом, по результатам исследования можно обозначить некий усредненный профиль осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Это лица, совершившие преступления средней тяжести, преимущественно против собственности частных лиц (кража, разбой), а также связанные с незаконным оборотом наркотиков. Более трети из них неоднократно судимы. В большинстве своем осужденные имеют низкий образовательный уровень — среднее общее образование, заняты чаще всего неквалифицированным и низко квалифицированным трудом, или не работают вовсе. Каждый второй осужденный имеет различную патологию в виде нарушений физического и психического здоровья — алкоголизм, наркоманию, ВИЧ-инфицирование, заболевание СПИДом и другие хронические заболевания.

Криминальные установки в исследовании изучались при помощи шкалы склонности к повторным правонарушениям. Шкала оценки склонности к противоправному поведению была разработана для количественной оценки риска совершения противоправных действий, т. е. преступлений и правонарушений (приложение 4). Предварительно экспертам были заданы вопросы, какие правонарушения чаще всего совершаются категорией осужденных к альтернативным мерам наказания и другими подучетными. В качестве экспертов выступили: старшие участковые уполномоченные полиции со стажем в должности не менее 5 лет. На основе интервьюирования экспертов были скон-

струированы вопросы, отражающие криминальные установки к совершению различных преступлений и правонарушений¹.

Шкала оценки риска противоправного поведения содержит 28 суждений. Респондентам предлагается выбрать один из трех вариантов ответов на вопросы: «да», «нет», «затрудняюсь ответить» или соответствующие «возможно совершение правонарушения», «не совершит данное правонарушение» и «затрудняется ответить». Также присутствуют вопросы-фильтры, на которые нужно отвечать «да» или «нет».

Для обработки результатов вопросы, определяющие криминальные установки, были подразделены в соответствии с законодательством на главы УК РФ и разделы КоАП РФ для выявления поведенческой направленности осужденного.

Разработанная шкала в нашем исследовании позволила изучить криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Согласно «Краткому психологическому словарю» под общей редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского, установка есть «... готовность, предрасположенность субъекта, возникающая при появлении определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту»¹.

Следовательно, криминальная установка осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы есть его реальная или воображаемая (ошибочно приписываемая самому себе) готовность к действиям, не всегда соответствующим нормам общественной морали и законодательству, то есть готовность и к криминальным действиям тоже².

Для оценки риска возможных дальнейших правонарушений осужденными к альтернативным мерам наказания, мы воспользовались данными статистической карты (приложение 3).

В результате корреляционного анализа были выявлены значимые взаимосвязи между частотой осуждений по статьям УК РФ (преступ-

¹ Зуева Е. Г. Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы : дис. ... канд. психол. наук. — СПб., 2013. — 208 с.

¹ Краткий психологический словарь / под общей редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского / Редактор-составитель Л. А. Карпенко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. — 528 с.

² А.С. Душкин, Е.Г. Зуева. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел: монография. М.: ДГСК МВД России, 2014. — 120 с.

ления, которые когда-либо совершались осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, представленные выборкой) и установками к совершению повторных правонарушений. Склонность к совершению правонарушений по статье 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) оказалась значимо связанной с установками к совершению повторных противоправных действий против жизни и здоровья, заключающейся в нанесении телесных повреждений различной степени тяжести ($r = 0,20$; $p \leq 0,05$), ($r = 0,22$; $p \leq 0,05$); к административным правонарушениям в сфере нарушений трудового законодательства ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$); нарушениям общественного порядка ($r = 0,20$; $p \leq 0,05$); выгуливанием собак без поводка и намордника, что является нарушением законодательства Санкт-Петербурга и Ленинградской области ($r = 0,21$; $p \leq 0,05$); установкой к азартным играм ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$) (приложение 8.1).

Частота совершения правонарушений по статье 119 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности) оказалась значимо связанной с установкой к совершению административных правонарушений, заключающейся в распитии спиртных (алкогольных) напитков в неположенном месте ($r = 0,21$; $p \leq 0,05$).

Частота осуждений по статье 158 УК РФ (кража) оказалась обусловленной следующими переменными: установкой к преступлениям против общественной безопасности (нарушение закона об оружии) ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$), установкой к совершению административных правонарушений (нарушение условий контракта) ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$).

Выявлена положительная высоко значимая и вполне понятная связь частоты совершения преступлений осужденными по статье 159 УК РФ (мошенничество) с установками на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ($r = 0,36$; $p \leq 0,001$), склонностью к азартным играм ($r = 0,33$; $p \leq 0,001$), административным правонарушениям (в сфере трудового законодательства) ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$) и отрицательная связь с установкой на совершение правонарушений в сфере административного законодательства Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Частота осуждений по статье 161 УК РФ (грабеж) обусловлена следующими переменными: установками к совершению преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ($r = 0,25$; $p \leq 0,01$), против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений) ($r = 0,30$; $p \leq 0,001$), административным правонарушени-

ям (нарушение условий тишины) ($r = 0,22$; $p \leq 0,05$) и склонностью к азартным играм ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$).

Частота осуждений к преступлениям по статье 228 УК РФ (преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков) связана с установками к совершению преступлений против собственности (кража) ($r = 0,25$; $p \leq 0,01$) и административных правонарушений (в сфере трудового законодательства) ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$).

Чем чаще осужденный совершал такого рода преступления, тем более вероятен прогноз совершения этим осужденным повторных преступлений против собственности, а также административных правонарушений. Действительно, преступления, связанные с наркотиками и преступления против собственности, чаще всего совершаются неоднократно одними и теми же людьми, это подтверждается данными исследования (приложение 8.1).

Склонность к преступлениям по статье 229 УК РФ (хищение или вымогательство наркотических средств) значимо связана с установками к совершению административных правонарушений: в сфере нарушений общественного порядка ($r = 0,28$; $p \leq 0,001$), нарушения правил парковки автотранспорта ($r = 0,31$; $p \leq 0,001$).

Частота осуждений по статье 213 УК РФ (хулиганство) положительно связана с установкой к совершению преступлений против собственности ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$) и склонностью к административным правонарушениям, относящихся к нарушениям законодательства Санкт-Петербурга и Ленинградской области ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$).

Частота осуждений к преступлениям по статье 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) является значимо связанной с установкой на административные правонарушения в сфере нарушений общественного порядка ($r = 0,20$; $p \leq 0,05$).

Выявлены значимые связи склонности к преступлениям по статье 318 УК РФ (применения насилия в отношении представителя государственной власти) и установок на совершение административных правонарушений в сфере нарушений общественного порядка (распитие в неположенном месте) ($r = 0,20$; $p \leq 0,05$), в сфере нарушений законодательства Санкт-Петербурга и Ленинградской области ($r = -0,20$; $p \leq 0,05$) и склонности к азартным играм ($r = 0,20$; $p \leq 0,05$).

Однако только на основании этих данных нельзя делать прогноз о совершении дальнейших правонарушений, необходимо также учитывать индивидуальные особенности каждого осужденного.

Рассмотрим корреляционные связи между социально-демографическими характеристиками осужденных и криминальными установками к совершению дальнейших правонарушений.

Выявлены значимые отрицательные связи между социально-демографическими характеристиками и установкой к совершению преступлений против собственности. Уровень образования осужденного отрицательно связан с установкой к преступлениям против собственности ($r = -0,22$; $p \leq 0,05$). Так, чем ниже уровень образования, тем больше вероятность установки к совершению преступлений против собственности.

Отрицательно связаны между собой источник дохода и установка к преступлениям против собственности ($r = -0,22$; $p \leq 0,01$). У осужденных, получающих заработную плату, менее выражена установка к преступлениям против собственности, чем у тех, кто находится на иждивении, что вполне объяснимо отсутствием у последних стабильных средств к существованию.

Также, в соответствии с данными корреляционного анализа, значимо связаны инвалидность и установка к совершению преступлений против собственности ($r = -0,22$; $p \leq 0,01$), но связь здесь обратная. Осужденный, являющийся инвалидом, менее склонен к совершению преступлений против собственности (приложение 8.2.1).

Значимо связаны место рождения осужденного с его установкой к совершению преступлений против общественной безопасности ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$), а также установкой к административным правонарушениям ($r = 0,20$; $p \leq 0,05$). Осужденные, которые проживают в крупных населенных пунктах, больших городах более склонны к преступлениям против общественной безопасности и административным правонарушениям, чем те, которые проживают в селах и малых городах.

Обнаружилась отрицательная связь квалификации работника с установкой к преступлениям против жизни и здоровья ($r = -0,20$; $p \leq 0,05$) и административным правонарушениям ($r = -0,29$; $p \leq 0,01$). Чем выше профессиональная квалификация осужденного, тем у него менее выражена установка к преступлениям против жизни и здоровья и административным правонарушениям (приложение 8.2.2).

Значимо и негативно связаны количество детей у осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы и установкой на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ($r = -0,20$; $p \leq 0,05$), на нарушение налогового законодательства ($r = -0,22$; $p \leq 0,05$). Чем больше детей у осужденного,

тем менее выражены данные установки, что объясняется большей степенью ответственности за семью.

В исследовании изучались криминальные установки ВИЧ-инфицированных осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (приложение 8.2.4). Установка к возможному нарушению правил проезда в общественном транспорте оказалась значимо более выраженной у ВИЧ-инфицированных осужденных (64 %) по сравнению с осужденными, не имеющими заболевания ВИЧ/СПИД (21 %) ($p \leq 0,01$). У ВИЧ-положительных осужденных более выражена установка на совершение кражи (27,3 % против 5,1 %, $\chi^2=8,2$; $p \leq 0,01$), а также установка на совершение преступлений, связанных с наркотиками (72,7 % против 27,3 %, $p \leq 0,01$) по сравнению с ВИЧ-отрицательными осужденными.

Также было выявлено, что установка на нарушение налогового законодательства является более выраженной у ВИЧ-положительных осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы ($p \leq 0,01$) (таблица 2). У половины осужденных, инфицированных ВИЧ или больных СПИДом, ответ на данный вопрос вызвал затруднение, тогда как лишь 11 % ВИЧ-отрицательных осужденных к альтернативным видам наказания затруднялись ответить. Возможно, осужденные, страдающие этим заболеванием, не знакомы со спецификой налогового законодательства, которое в этой части не вызывает у них интереса, и поэтому данный вопрос вызывает у них затруднения.

Таблица 2

Криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы в зависимости от ВИЧ-статуса, %

Криминальные установки	ВИЧ+	ВИЧ-
установка к возможному нарушению правил проезда в общественном транспорте	64	21
$\chi^2 = 9,4$; $p \leq 0,01$		
установка на совершение кражи	27,3	5,1
$\chi^2 = 8,2$; $p \leq 0,01$		
установка на совершение преступлений, связанных с наркотиками	72,7	27,3
$\chi^2 = 11,7$; $p \leq 0,01$		

Криминальные установки	ВИЧ+	ВИЧ-
установка на нарушение налогового законодательства	50	11,1
$\chi^2 = 9,8; p \leq 0,01$		
установка на совершение преступлений против жизни и здоровья	18,2	54,5
$\chi^2 = 7,8; p \leq 0,05$		
установка на нарушение закона об оружии	17,2	0
$\chi^2 = 6,6; p \leq 0,05$		

Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений в состоянии алкогольного опьянения) менее выражена у осужденных с заболеванием ВИЧ/СПИД по сравнению с ВИЧ-отрицательными осужденными ($p \leq 0,05$).

Установка на нарушение закона об оружии менее выражена у осужденных к альтернативным мерам наказания, больных СПИД или зараженных ВИЧ по сравнению с осужденными, не имеющими данного заболевания ($p \leq 0,05$).

Осужденные к альтернативным видам наказания, больные СПИД или зараженные ВИЧ больше испытывали затруднения при ответах на вопросы шкалы склонности к противоправному поведению, чем остальные осужденные. Возможно, это говорит о непреднамеренном совершении осужденных с данным заболеванием некоторых правонарушений или импульсивном (в состоянии аффекта). Наиболее значимы различия между ВИЧ-положительными и ВИЧ-отрицательными осужденными в установке на совершение кражи, преступлений, связанных с наркотиками и нарушений правил проезда в общественном транспорте, т. е. как указывалось выше, наиболее выражены данные установки у осужденных, больных СПИД или инфицированных ВИЧ.

Таким образом, можно сделать вывод, что ВИЧ-статус сопряжен со следующими криминальными установками: установка к возможному нарушению правил проезда в общественном транспорте, установка на совершение кражи, установка на совершение преступлений, связанных с наркотиками, установка на нарушение налогового законодательства, установка на совершение преступлений против жизни и здоровья, установка на нарушение закона об оружии.

Установка на нарушение правил проезда в общественном транспорте является более выраженной у осужденных, злоупотребляющих алкоголем (50 %), по сравнению с теми, кто не злоупотреблял (24 %) ($p \leq 0,01$) (приложение 8.2.5).

Также изучались криминальные установки осужденных к альтернативным мерам наказания, злоупотребляющих наркотиками (немедицинское потребление наркотиков). Были обнаружены следующие значимые различия в криминальных установках между осужденными к альтернативным мерам наказания, злоупотребляющими наркотиками и теми, кто не злоупотреблял ими. У осужденных, злоупотребляющих наркотиками, более значимо выражены установки на распитие спиртных напитков в непредназначенном для этого общественном месте (8,3 %) по сравнению с теми осужденными, которые не злоупотребляли (3,6 %) ($p \leq 0,001$).

Также у осужденных к альтернативным мерам наказания, злоупотребляющих наркотиками, более значимо выраженными являются установки на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества) ($p \leq 0,05$) и установка на нарушение общественного порядка, что проявляется в нецензурной брани в общественном месте ($p \leq 0,01$) по сравнению с теми, кто не употреблял наркотики. У осужденных, злоупотребляющих наркотиками, в два раза выраженнее оказалась установка на нарушение трудового законодательства (33,3 % против 15,3 %) ($p \leq 0,05$).

Каждый восьмой осужденный (12,2 %) к альтернативным видам наказания, не злоупотребляющий наркотиками, демонстрирует установку на совершение преступлений против жизни и здоровья, тогда как у осужденных, употребляющих наркотики, подобной установки выявлено не было ($p \leq 0,05$) (приложение 8.2.6).

Исследование показало, что установка на причинение вреда здоровью в состоянии алкогольного опьянения более выражена у осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, проживающих вне семьи (8,6 %) по сравнению с осужденными, проживающими с семьей (0 %) ($p \leq 0,05$) (приложение 8.2.7).

Также выявились значимые связи между показателями индивидуальных характеристик и девиантной карьеры осужденных к альтернативным мерам наказания. По результатам исследования оказались значимо связаны уровень образования и частота осуждений по статье 111 УК РФ осужденных к мерам наказания, не связанным

с лишением свободы ($r = -0,20$; $p \leq 0,05$). Чем выше уровень образования, тем меньше осуждений по данной статье.

Выявлены значимые связи между половой принадлежностью осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы и частотой осуждений по статьям: 161 УК РФ ($r = -0,22$; $p \leq 0,05$) и 229 УК РФ ($r = 0,25$; $p \leq 0,01$). То есть, осужденными, совершающими грабежи, являются в основном мужчины, напротив, женщинами чаще всего совершаются преступления, связанные с хищением или вымогательством наркотических средств.

Место рождения оказалось значимо связанным с частотой осуждений по статье 159 УК РФ ($r = 0,26$; $p \leq 0,01$), а также по статье 228 УК РФ ($r = 0,25$; $p \leq 0,01$). Это говорит о том, что данные виды преступлений совершаются осужденными, рожденными в крупных городах.

Источник дохода является значимо связанным с частотой осуждений по статье 229 УК РФ ($r = -0,22$; $p \leq 0,05$), т. е. наиболее часто совершают данное преступление осужденные к альтернативным видам наказания, находящиеся на иждивении.

Значимо связанным оказалось злоупотребление алкоголем с частотой осуждений по статьям: 157 УК РФ ($r = 0,21$; $p \leq 0,05$), 161 УК РФ ($r = 0,19$; $p \leq 0,05$), 309 УК РФ ($r = 0,40$; $p \leq 0,001$). Осужденные к альтернативным мерам наказания, страдающие хроническим алкоголизмом, чаще совершают преступления по указанным статьям.

Выявилась высоко значимая и легко объяснимая связь между злоупотреблением наркотиками и частотой осуждений по статье 228 УК РФ ($r = 0,23$; $p \leq 0,01$). Осужденные к альтернативным мерам наказания по указанной статье довольно часто являются зависимыми от наркотиков, что и вынуждает их совершать данные преступления.

Также злоупотребление наркотиками осужденными значимо связано с частотой осуждений по статье 167 УК РФ ($r = 0,27$; $p \leq 0,01$).

Статистически достоверная связь обнаружилась между совершением осужденными преступлений по статье 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и хроническим душевным заболеванием ($r = 0,37$; $p \leq 0,001$).

Таким образом, мы исследовали криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в зависимости от их индивидуальных характеристик (пола, уровня образования, наличия семьи, источника дохода, квалификации труда, ВИЧ-статуса, инвалидности, заболеваний (алкоголизм, хроническое душевное заболевание, злоупотреблений наркотиками) и предыдущей

девиантной карьеры. Наличие заболевания ВИЧ/СПИД повышает риск совершения повторных краж, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и предотвращает вовлечение в повторную девиантную активность на совершение преступлений против жизни и здоровья и нарушений закона об оружии. Злоупотребление наркотиками в прошлом осужденными повышает риск совершения преступлений против собственности (мелкое хищение) и риск нарушений общественного порядка и понижает криминальную активность в совершении преступлений против жизни и здоровья.

Исследование позволило выявить основные криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В соответствии с данными таблицы, наиболее вероятно совершение осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы административных правонарушений (60 %), преступлений против собственности (15 %), против жизни и здоровья (15 %). Деятельность участкового уполномоченного должна быть направлена на преодоление или снижение данных установок у осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (таблица 3).

Таблица 3

Частота корреляционных связей между показателями индивидуальных характеристик осужденных с их криминальными установками (в %)

№	Противоправные установки	%
1	На совершение административных правонарушений	60
2	Против собственности	15
3	Против жизни и здоровья	15
4	Против общественной безопасности	7,5
5	Против здоровья населения и общественной нравственности	2,5

Таким образом, результаты корреляционного исследования позволяют предположить, что при наличии вышеуказанных данных об осужденных, участковый уполномоченный может прогнозировать в дальнейшем вероятность совершения тех или иных повторных правонарушений.

2.2. Восприятие деятельности участковых уполномоченных полиции осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

В ходе исследования изучалось восприятие категорией осужденных к альтернативным мерам наказания деятельности участкового уполномоченного полиции, которая представляет собой последовательность контролирующих функций, проверку, направленную на постоянное наблюдение за поведением подучетных. На основании опроса осужденных были получены данные об актуальной помощи, ожидаемой от участкового уполномоченного (приложение 2).

Для оценки характеристик контроля и восприятия работы участковых уполномоченных с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, мы использовали анкету, которую заполняли осужденные.

В анкету вошли вопросы следующего содержания: знакомы ли осужденные со своим участковым, частота встреч (осуществляемого контроля), желаемая помощь (в правовой сфере, в сфере трудоустройства, другая помощь), возможно ли получение от участкового данной помощи.

Большинство осужденных понимает особенности деятельности участкового уполномоченного полиции, сущность которой проявляется, с одной стороны, в установлении для осужденного определенных ограничений, а с другой — в применении комплекса социально-психологических, воспитательных мер. На данные характеристики деятельности надзорных органов также указывают исследователи зарубежной психологии, отмечая сдерживающие факторы, имеющиеся у индивидуума в форме интернализированных норм, сравнимых с суперэго и эго, а также контролирующее влияние и авторитет социальных институтов¹.

Данные исследования представлены в таблице 4.

Личное знакомство со своим участковым отметили лишь 87 % осужденных без изоляции от общества. Кроме того, по фамилии, имени и отчеству только 72 % осужденных знают своего участкового.

¹ Блэкборн Р. Психология криминального поведения. — СПб.: Питер, 2004. — 496 с.

Таблица 4

Результаты исследования восприятия осужденными деятельности участкового уполномоченного полиции

№	Восприятие деятельности участкового полиции	%
1	Знакомы со своим участковым лично	87
2	Знают участкового по фамилии, имени, отчеству	72
Показатели контроля осужденных		
3	Контролируют один раз в неделю	10
4	Контролируют один раз в месяц	50
5	Контролируют один раз в квартал	22,7
6	Контролируют один раз в полгода и реже	17,3
Актуальные виды помощи, в которых нуждаются осужденные от участкового		
7	В правовой сфере	63,6
8	В трудоустройстве	31,8
9	В разрешении семейных конфликтов	3
Актуальные виды помощи, которую могут оказать участковые (по мнению осужденных)		
10	В правовой сфере	65
11	В трудоустройстве	42

Характеристики контроля над осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Ежемесячно со стороны участковых уполномоченных полиции осуществляется над большинством осужденных (60 %). При этом 10 % осужденных указали, что участковый наблюдает и контролирует их один раз в неделю и чаще. Однако 17,3 % осужденных встречаются со своим участковым один раз в полгода и реже.

В исследовании также изучались виды помощи, которую осужденные хотели бы получать от своего участкового уполномоченного полиции. По данным исследования оказалось, что 63,6 % осужденных нуждаются в правовой помощи от участкового. Помощь по трудоустройству хотели бы получить от участкового 31,8 % осужденных. Потребность в получении помощи от участкового в разрешении семейных конфликтов имеют 3 % осужденных.

Компетентными в предоставлении помощи в правовой сфере осужденные считают 65 % участковых, тогда как 10 % осужденных получение данного вида помощи от своего участкового считают невозможным.

Практически каждый третий осужденный считает, что получение помощи от участкового по вопросу трудоустройства, невозможно.

Однако, около 42 % осужденных считают, что участковый может оказать им такую помощь. Остальные не видят необходимости в оказании данного вида помощи. В соответствии с данными корреляционного анализа, частота контроля участковым уполномоченным осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, достоверно взаимосвязана с частотой совершения преступлений по статье 228 УК РФ (преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков) ($r = 0,27$; $p \leq 0,01$) (приложение 9.1). Таким образом, можно предположить, что участковые осознанно применяют повышенный контроль к осужденным, совершившим преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в связи с частыми случаями рецидивов по указанной статье.

Данные корреляционного анализа наглядно показывают, что склонность осужденных к совершению повторных правонарушений влияет на содержание профилактической работы участкового уполномоченного с ними. Так, 43,8 % осужденных к альтернативным мерам наказания, которые не знают своего участкового по фамилии, имени, отчеству, склонны к повторным преступлениям против собственности ($p \leq 0,05$) (приложение 9.3). Это указывает на то, что участковые должны больше внимания уделять указанной категории осужденных. Исследование показало, что 31,4 % осужденных, которые нуждаются в трудоустройстве, склонны к азартным играм ($p \leq 0,05$). Также в ходе исследования выявлено, что 45 % осужденных, не нуждающихся в помощи в правовой сфере ($p \leq 0,05$), склонны к административным правонарушениям (установка на нарушение условий контракта на выполнение работ), возможно, данная категория лиц не видит необходимости в соблюдении правовых норм и правил поведения в трудовой сфере.

Необходимость в получении правовой помощи от участкового уполномоченного полиции наименее выражена у осужденных к альтернативным мерам наказания, совершающих преступления по статье 228 УК РФ ($p \leq 0,01$). Выявились значимые связи показателей занятости осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, с необходимостью в получении помощи по трудоустройству от участкового уполномоченного полиции. Источник дохода осужденных к альтернативным видам наказания значимо связан с необходимостью в получении помощи по трудоустройству от участкового уполномоченного полиции ($p \leq 0,05$). Так, более половины осужденных, находящихся на иждивении, нуждаются в помощи по трудоустройству от участкового

уполномоченного полиции. Квалификация осужденных оказалась значимо связанной с необходимостью получения помощи по трудоустройству от участкового уполномоченного полиции ($p \leq 0,05$). Чем менее квалифицированным трудом заняты осужденные, тем большую необходимость они испытывают в помощи по трудоустройству от участкового уполномоченного полиции (приложение 9.2.).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что осужденные к альтернативным мерам наказания испытывают потребность в проводимой с ними работе участковыми полиции, в организации своевременного контроля и оказании определенных видов помощи, в частности, юридической помощи, а также в сфере трудоустройства. Частота и качество контроля играет, безусловно, положительную роль в формировании правопослушного поведения осужденных.

2.3. Исследование личностных особенностей участкового уполномоченного полиции

В исследовании приняли участие участковые уполномоченные полиции ГУ МВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в количестве 100 человек (таблица 1).

Распределение выборки исследования по таким социально-демографическим характеристикам, как пол, возраст, образование, стаж службы в ОВД, стаж службы в должности представлено в таблице 5.

Таблица 5

Социально-демографические характеристики выборки участковых уполномоченных полиции

Выборка	Абс. ц.	%
	Всего 100	100,00 %
<i>Возраст</i>		
20–25	20	20
26–30	20	20
31–35	22	22
36–40	22	22
41–45	14	14
46 и более	2	2
Всего	100	100 %
М	33,1	
σ	34	
<i>Пол</i>		
мужчины	87	87
женщины	13	13

Выборка	Абс. ц.	%
	Всего 100	100,00 %
<i>Стаж службы в ОВД</i>		
1–4 года	14	14
5–9 лет	33	33
10 и более лет	52	52
Всего	100	100 %
М	11,5	
σ	31	
<i>Стаж в должности</i>		
до 3х лет	26	26
4–8 лет	40	40
9–14 лет	20	20
15–19 лет	12	12
20 и более	2	2
Всего	100	100 %
М	6,89	
σ	22	
<i>Образование</i>		
среднее профессиональное	30	30
высшее	70	70
<i>Должность</i>		
УУП	68	68
Старший УУП	32	32

Анализ выборки позволяет сделать вывод, что большинство (87 %) опрошенных участковых уполномоченных полиции составили мужчины. Средний возраст участковых уполномоченных полиции равнялся 32 годам. Разница между самым молодым и самым старшим участковым (размах вариации) составила 34 года. В основном, выборка исследования была равно представлена четырьмя возрастными подгруппами: респонденты в возрасте от 20 до 25 лет и от 26 до 30 лет составили 20 %, а в возрасте от 31 до 35 и от 36 до 40 лет — 22 % от выборки исследования. Респондентов в возрасте от 41 до 45 лет оказалось несколько меньше — 14 %. Лица более старшего возраста составили 2 % респондентов.

Половина опрошенных (51,1 %) имеют стаж работы в органах внутренних дел более 10 лет. Прослужили в ОВД от 5 до 9 лет 33 % опрошенных. Для 14 % респондентов стаж службы составил от 1 до 4 лет. Средний стаж службы респондентов в ОВД составил для выборки 10,8 лет. Разница между самым маленьким и самым большим стажем в службе составила 31 год.

Стаж службы в должности от 4 до 8 лет имеют 40 % респондентов, до 3-х лет — $\frac{1}{4}$ опрошенных от 9 до 14 лет — $\frac{1}{5}$ часть участковых уполномоченных полиции. В должности от 15 до 19 лет работают 12 % респондентов. В должности участковых уполномоченных служат 68 %, остальные являются старшими участковыми уполномоченными (32 %).

Образовательный уровень участковых уполномоченных в выборке исследования оказался следующим: большинство респондентов (70 %) имеют высшее образование, и около трети — среднее профессиональное образование.

В нашем исследовании применялся факторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С), с помощью которого изучались личностные особенности участковых уполномоченных полиции. Средние показатели по факторам Кеттелла, подсчитанные для всей выборки, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Средние показатели по многофакторному личностному опроснику Р. Кеттелла

<i>Обозначение факторов</i>	<i>Факторы Кеттелла</i>	<i>Ср. балл ± σ</i>
A	Замкнутость — общительность	8,3±1,0
B	Интеллект	4,6±1,1
C	Эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость	8,0±1,2
E	Подчиненность — доминантность	6,9±1,5
F	Сдержанность — экспрессивность	5,3±1,6
G	Низкая нормативность — высокая нормативность поведения	8,3±1,5
H	Робость — смелость	8,1±1,6
I	Жесткость — чувствительность	5,5±1,6
L	Доверчивость — подозрительность	5,0±2,0
M	Практичность — мечтательность	5,0±1,7
N	Прямолинейность — дипломатичность	5,9±1,1
O	Спокойствие — тревожность	4,3±1,7
Q1	Консерватизм — радикализм	6,5±2,0
Q2	Конформизм — нонконформизм	5,3±1,9
Q3	Низкий самоконтроль — высокий самоконтроль	7,3±1,6
Q4	Расслабленность — напряженность	4,8±1,4
MD	Адекватная самооценка — неадекватная самооценка	7,6±1,2

Наиболее выраженными у участковых оказались показатели по факторам А (общительность) (8,3 б.), С (эмоциональная устойчивость) (8,0 б.), G (высокая нормативность поведения) (8,3 б.), Н (смелость) (8,1 б.), Q3 (высокий самоконтроль поведения) (7,3 б.), а также более низкие показатели по факторам I (жесткость) (5,5 б.), L (доверчивость) (5 б.), М (практичность) (5 б.), О (спокойствие) (4,3 б.), Q4 (расслабленность) (4,8 б.).

Профиль средних значений представлен на рисунке 4.

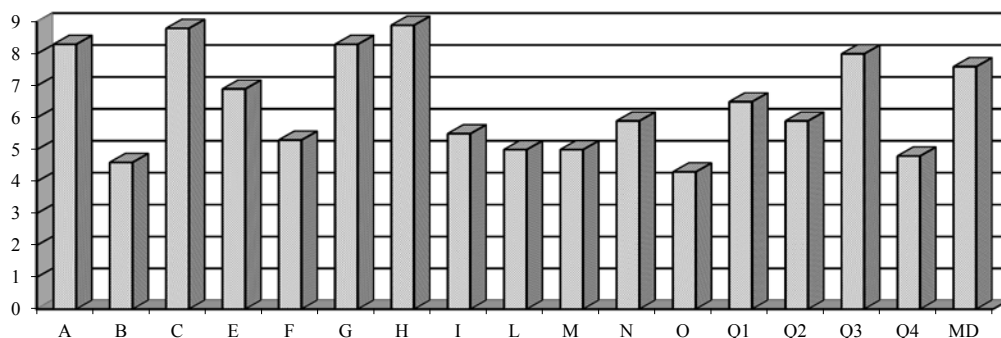


Рис. 4. Профиль средних показателей по факторному личностному опроснику Р. Кеттелла (форма С)

Интерпретируя данные таблицы и диаграммы можно утверждать, что высокие значения по фактору А могут свидетельствовать об общительности участковых уполномоченных полиции, их открытости, готовности к сотрудничеству, совместной работе, внимании к людям. Высокие значения по фактору С указывают на эмоциональную устойчивость, выдержанность участковых уполномоченных полиции, их эмоциональную зрелость, устойчивость в интересах, работоспособность. Высокие оценки по фактору G означают высокую нормативность поведения участкового полиции, его добросовестность, ответственность, уравновешенность, настойчивость, а также развитое чувство долга и соблюдение общепринятых моральных правил и норм. Высокие показатели по фактору Н свидетельствуют о смелости, активности, готовности к риску и способности принимать самостоятельные, неординарные решения. Проявление высокой оценки по фактору Q3 указывает на высокий самоконтроль поведения участкового уполномоченного полиции, что означает целенаправленность, сильную волю, умение контролировать свои эмоции и поведение.

Низкие показатели по фактору I свидетельствуют о жесткости, суровости, практичности, рациональности участковых полиции. Низкие показатели по фактору L указывают на доверчивость, открытость, уступчивость участковых уполномоченных полиции. Проявления более низких оценок по фактору M характеризуют участковых полиции как практичных, ориентированных на высокую скорость решения практических задач, с развитым конкретным воображением. Более низкие оценки по факторам O и Q4 указывают на спокойствие, уверенность в себе и в своих силах, хладнокровие, расслабленность участковых уполномоченных полиции. Фактор MD указывает на адекватную самооценку участковых уполномоченных полиции.

Результаты исследования показателей агрессивности участковых уполномоченных полиции

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому методикой Басса-Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками.

Средние показатели по шкалам методики Басса-Дарки представлены ниже в таблице 7 и диаграмме (рисунок 5).

Таблица 7

Средние показатели по шкалам методики Басса-Дарки

№ п/п	Шкалы	Ср. балл ± σ
1	Физическая агрессия	5,6±1,6
2	Косвенная агрессия	4,1±1,2
3	Раздражение	3,6±1,4
4	Негативизм	1,4±0,8
5	Обида	2,8±1,3
6	Подозрительность	3,6±1,5
7	Вербальная агрессия	7,2±1,9
8	Чувство вины	4,4±1,6
9	Индекс враждебности	6,4±2,1
10	Индекс агрессивности	16,9±3,3

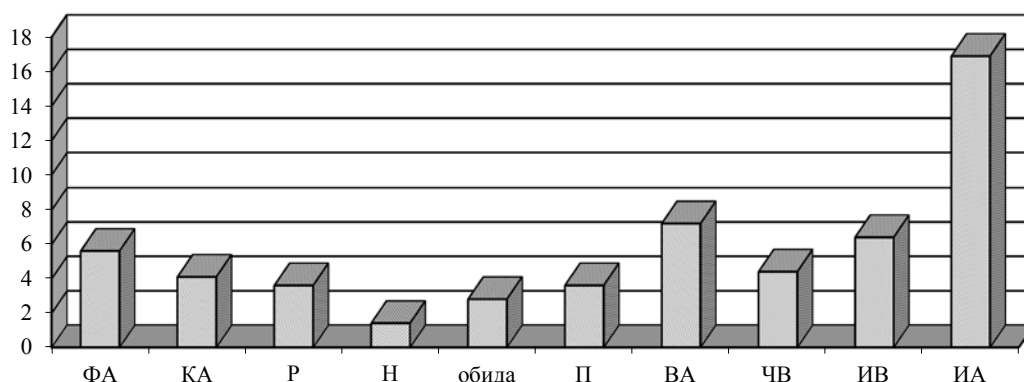


Рис. 5. Профиль средних показателей по методике Басса-Дарки

По результатам методики Басса-Дарки можно сделать вывод, что показатели враждебности (6,4 б) и агрессивности (16,9 б) участковых уполномоченных полиции находятся на среднем уровне. При этом наиболее выражена вербальная агрессия (7,2 б), что предполагает словесное выражение негативных чувств участкового. Также у участковых наблюдается более низкий уровень негативизма (1,4 б).

2.4. Профессионально важные качества участкового уполномоченного полиции

Профессионально важные качества участкового уполномоченного полиции исследовались с помощью анкеты (приложение 1). Для того, чтобы выявить, какими профессионально важными качествами должен обладать участковый уполномоченный полиции, проводился сравнительный анализ профессионально важных качеств идеального участкового, реального участкового (самооценка) и восприятия участкового осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Для определения психологической готовности участкового уполномоченного полиции к профилактической работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, использована специально разработанная анкета «Профессионально важные качества участкового уполномоченного полиции» (приложение 1). Перечень качеств был составлен на основе анализа профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции и опроса экспертов. Анкета включала качества, обусловленные особенностями деятельности участкового полиции с осужденными к альтернативным мерам наказания.

Оценка профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции проводилась по трем следующим направлениям:

1. Изучение представлений участкового уполномоченного о своих профессионально важных качествах («Я» реальное).

2. Изучение представлений участкового уполномоченного о том, какие качества, по его мнению, должны быть развиты и в какой степени у сотрудников, занимающих данную должностную позицию («Я» идеальное).

При этом качеству, необходимому для эффективной работы участкового присваивалось 4 балла; 3 балла — качество оценивалось как значимое; 2 балла — если качество оценивалось как «не мешает»; 1 балл — качество безразлично для успеха деятельности; 0 баллов — качество только мешает. В результате была получена оценка того, каким должен быть «идеальный» участковый.

3. Внешняя оценка участковых уполномоченных полиции осуществлялась посредством оценки их качеств со стороны осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (восприятие).

Анкета включала в себя 44 профессионально важных качества, которые можно подразделить на следующие 5 блоков:

блок 1: мотивационно-ценностные качества (3 качества);

блок 2: морально-психологические качества (10 качеств);

блок 3: интеллектуально-познавательные качества (9 качеств);

блок 4: эмоционально-волевые качества (8 качеств);

блок 5: коммуникативные качества (14 качеств).

Таким образом, оценка осуществлялась посредством пятибалльной шкалы типа Ликерта, с нулевым делением. При статистической обработке результатов рассчитывались средние значения по каждому качеству.

При сравнении профессионально важных качеств реального участкового уполномоченного и восприятия участкового осужденными к альтернативным мерам наказания, значимых различий не было выявлено. Значимые различия по профессионально важным качествам реального (самооценки) и идеального участкового уполномоченного полиции и восприятию осужденными профессионально важных качеств участкового выявлены по 29 качествам из возможных 44, что составляет 66 % наименований качеств (приложение 10). Значимо различаются следующие профессионально важные качества участкового уполномоченного полиции (таблица 8):

Результаты сравнительного анализа профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

<i>№</i>	<i>Качество</i>	<i>Показатель значимости ($p \leq$)</i>
1	Интерес к профессии	0,01
2	Целеустремленность	0,01
3	Мотивация достижения	0,05
4	Профессиональная честь	0,05
5	Справедливость	0,05
6	Принципиальность	0,05
7	Соблюдение законности	0,05
8	Гуманность	0,01
9	Профессиональная наблюдательность	0,01
10	Критичность	0,01
11	Проницательность	0,01
12	Дальновидность	0,05
13	Логичность	0,001
14	Сообразительность	0,05
15	Настойчивость	0,05
16	Самообладание	0,001
17	Эмоциональная уравновешенность	0,01
18	Выдержка	0,01
19	Выносливость	0,01
20	Хладнокровие	0,01
21	Организованность	0,05
22	Уверенность	0,05
23	Независимость	0,001
24	Готовность к помощи	0,01
25	Обязательность	0,01
26	Чуткость, отзывчивость	0,01
27	Заботливость	0,05
28	Активность во взаимодействии	0,01
29	Тактичность	0,05

Результаты профессионально важных качеств реального, идеального и восприятия участкового уполномоченного полиции оказались сопоставимыми по следующим показателям: чувство профессионального долга, честность, порядочность, сочувствие, мужество, профессиональная память, прогностичность, информированность, решительность, осмотрительность, скромность, установка на сотрудниче-

ство, искренность в общении, последовательность, общительность, т. е. значения данных качеств участковых уполномоченных полиции приближены к идеальному соответствию профессионально важных качеств для эффективного осуществления деятельности.

По результатам сравнительного анализа самооценки, идеального и восприятия профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции можно сделать следующие выводы. Самооценка участковыми профессионально важных качеств совпадает с восприятием его осужденными к альтернативным мерам наказания. Это означает, что условно осужденные в целом объективно оценивали своего участкового. Оценка идеального участкового значимо различается с оценкой реального участкового и восприятием.

Участковому необходимо стремиться к идеальному соответствию профессионально важных качеств. Недостающие качества необходимо развивать для достижения максимальной эффективности деятельности.

Далее мы исследовали личностную составляющую профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции. В ходе корреляционного анализа выявлены статистически значимые связи восприятия своих профессионально важных качеств участковым уполномоченным полиции («Я»-реальное) с личностными особенностями по опроснику Кеттелла (таблица 9, приложение 11).

Таблица 9

Взаимосвязь самооценки профессионально важных качеств с личностными особенностями участкового уполномоченного полиции (опросник Р. Кеттелла)

<i>Факторы</i>	<i>Мотивационные</i>	<i>Морально-нравственные</i>	<i>Когнитивные</i>	<i>Эмоционально-волевые</i>	<i>Коммуникативные</i>
А (Замкнутость — общительность)					1
В (Интеллект)					
С (Эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость)			1	1	1
Е (Подчиненность — доминантность)			1		
Ф (Сдержанность — экспрессивность)		1	1		1
Г (Низкая нормативность — высокая нормативность поведения)	1	1		2	3

Н (Робость — смелость)	1		1		
I (Жесткость — чувствительность)			2		
L (Доверчивость — подозрительность)		2	1		1
M (Практичность — мечтательность)					
N (Прямолинейность — дипломатичность)		5			1
O (Спокойствие — тревожность)					
Q1 (Консерватизм — радикализм)		2			
Q2 (Конформизм — нонконформизм)					1
Q3 (Низкий самоконтроль — высокий самоконтроль)		1			
Q4 (Расслабленность — напряженность)					1
MD (Адекватная самооценка — неадекватная самооценка)	1	1			
Всего	3	13	7	3	10
$p \leq 0,05$	3	11		2	9
$p \leq 0,01$		2		1	1

Также по результатам корреляционного анализа выявлены статистически значимые связи самооценки профессионально важных качеств с личностными особенностями участкового уполномоченного полиции (таблица 10, приложение 11).

Таблица 10

Взаимосвязь самооценки профессионально важных качеств с показателями агрессивности участкового уполномоченного полиции (методика Басса-Дарки)

<i>Шкалы</i>	<i>Мотивационные</i>	<i>Морально-нравственные</i>	<i>Когнитивные</i>	<i>Эмоционально-волевые</i>	<i>Коммуникативные</i>
Физическая агрессия	1		1		
Косвенная агрессия		1			
Раздражение			1		1
Негативизм			3		1
Обида		1			1
Подозрительность		1		1	2
Вербальная агрессия		1	1	4	4

Чувство вины					2
Индекс враждебности					
Индекс агрессивности			1	3	3
Всего	1	4	7	8	14
$p \leq 0,05$	1	3	4	3	11
$p \leq 0,01$		1	3	5	3

Так, выявлена положительная связь между интересом к профессии участкового уполномоченного полиции и фактором G (низкая нормативность — высокая нормативность поведения) ($r = 0,36$; $p \leq 0,05$), а также отрицательная связь между интересом к профессии с фактором MD (адекватная самооценка — неадекватная самооценка) ($r = -0,42$; $p \leq 0,05$). В соответствии с этим, участковым с развитым высоким интересом к профессии также свойственна добросовестность, ответственность, стабильность, уравновешенность, настойчивость, развитое чувство долга, также высокий интерес присущ участковым с излишней критичностью к себе.

Целеустремленность положительно взаимосвязана с фактором H (робость-смелость) ($r = 0,36$; $p \leq 0,05$), а отрицательно связана с физической агрессией ($r = -0,39$; $p \leq 0,05$). Так, у участкового с высокими оценками по целеустремленности наиболее выражены смелость, активность в социальных контактах и менее выражена физическая агрессия.

Чувство профессионального долга отрицательно связано с фактором MD (адекватная самооценка — неадекватная самооценка) ($r = -0,36$; $p \leq 0,05$). Участковый уполномоченный с высоко развитым чувством профессионального долга обладает низкой самооценкой, излишне критичен к себе.

Значимо связаны профессиональная честь и фактор N (прямолинейность — дипломатичность) ($r = 0,36$; $p \leq 0,05$), а также справедливость и фактор N (прямолинейность — дипломатичность) ($r = 0,45$; $p \leq 0,01$). Участковый с высокими оценками по таким нравственным качествам, как профессиональная честь и справедливость, обладает в общении дипломатичностью, эмоциональной выдержанностью, пронизательностью.

Принципиальность положительно связана с косвенной агрессией ($r = 0,37$; $p \leq 0,05$), факторами L (доверчивость — подозрительность) ($r = 0,34$; $p \leq 0,05$) и N (прямолинейность — дипломатичность) ($r = 0,42$; $p \leq 0,05$). Участковый с высокими оценками по качеству принципиальность обладает дипломатичностью в общении, осторожностью, настороженностью по отношению к людям, косвенной агрессией.

Порядочность участкового обусловлена следующими личностными особенностями: фактором N (прямолинейность — дипломатичность) ($r = 0,42$; $p \leq 0,05$) и обидой ($r = 0,45$; $p \leq 0,01$). Чем более развита порядочность у участкового, тем он более дипломатичен в общении и имеет более высокий уровень обиды.

Значимо связаны сочувствие участкового уполномоченного полиции с факторами L (доверчивость — подозрительность) ($r = -0,40$; $p \leq 0,05$), Q1 (консерватизм — радикализм) ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$), Q3 (низкий самоконтроль — высокий самоконтроль) ($r = 0,43$; $p \leq 0,05$). Участковые с высокими оценками по данному качеству доверчивы к окружающим, обладают свободой мыслей, целенаправленностью, восприимчивы к переменам.

Мужество положительно связано с фактором Q1 (консерватизм-радикализм) ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$), т. е. участковым уполномоченным с высокими оценками по данному качеству, свойственна независимость суждений и поведения, развитое аналитическое мышление.

Установка на соблюдение законности связана с фактором F (сдержанность — экспрессивность) ($r = -0,37$; $p \leq 0,05$). Участковые с данной установкой обладают сдержанностью в проявлении эмоций, осторожностью, благоразумием, эмоциональной зрелостью.

Выявились отрицательные связи профессиональной памяти с раздражением ($r = -0,41$; $p \leq 0,05$), негативизмом ($r = -0,60$; $p \leq 0,01$), индексом агрессивности ($r = -0,34$; $p \leq 0,05$), фактором F (сдержанность — экспрессивность) ($r = -0,35$; $p \leq 0,05$). В соответствии с этим участковые с высокими оценками по профессиональной памяти менее агрессивны, раздражительны; позитивно настроены к окружающим, сдержанны в проявлении эмоций.

Профессиональная наблюдательность отрицательно связана с негативизмом ($r = -0,38$; $p \leq 0,05$) и положительно с фактором C (эмоциональная нестабильность — эмоциональная стабильность) ($r = 0,34$; $p \leq 0,05$). Участковые с высоко развитой профессиональной наблюдательностью проявляют устойчивость в интересах, работоспособность.

Положительно связана критичность ума с физической агрессией ($r = 0,37$; $p \leq 0,05$). Участковые с высокими оценками по критичности обладают высоким уровнем физической агрессии.

Проницательность участкового положительно связана с фактором E (подчиненность — доминантность) ($r = 0,37$; $p \leq 0,05$). Участковые с высокими оценками по данному качеству обладают выраженной доминантностью, настойчивостью, склонностью к независимости.

Логичность положительно связана с фактором L (доверчивость-подозрительность) ($r = 0,46$; $p \leq 0,01$), отрицательно с фактором I (жесткость-чувствительность) ($r = -0,34$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по логичности означают проявление настороженности по отношению к людям, жесткость, рациональность, практичность.

Выявлены корреляционные отрицательные связи сообразительности участкового со следующими личностными особенностями: вербальная агрессия ($r = -0,46$; $p \leq 0,01$), индекс агрессивности ($r = -0,51$; $p \leq 0,01$), фактором I (жесткость-чувствительность) ($r = -0,34$; $p \leq 0,05$). Участковые с высокими оценками по сообразительности обладают жесткостью, рациональностью, логичностью и низкими уровнями вербальной агрессии и общей агрессивности.

Прогностичность участкового уполномоченного полиции отрицательно связана с негативизмом ($r = -0,43$; $p \leq 0,01$). Высокий уровень прогнозирования у участкового уполномоченного соответствует низкому уровню негативизма.

Информированность положительно связана с фактором H (робость-смелость) ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$). Участковые, обладающие высокой информированностью более активны, способны принимать самостоятельные, неординарные решения, имеют эмоциональные интересы.

Выявлены высокие отрицательные связи между решительностью участкового и результатами по шкалам методики Басса-Дарки: вербальной агрессией ($r = -0,53$; $p \leq 0,01$) и индексом агрессивности ($r = -0,44$; $p \leq 0,01$). Настойчивость участкового отрицательно связана с вербальной агрессией ($r = -0,37$; $p \leq 0,01$) и индексом агрессивности ($r = -0,43$; $p \leq 0,01$). Самообладание участкового уполномоченного также отрицательно связано с вербальной агрессией ($r = -0,61$; $p \leq 0,01$) и индексом агрессивности ($r = -0,46$; $p \leq 0,01$). Высокие оценки по таким волевым качествам, как решительность, настойчивость, самообладание свидетельствуют о редких проявлениях агрессии у участкового.

Выносливость положительно связана с подозрительностью ($r = 0,36$; $p \leq 0,05$) и фактором G (низкая нормативность — высокая нормативность поведения) ($r = 0,36$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по качеству выносливость указывают на то, что участковый является ответственным, уравновешенным, добросовестным, а также осторожным и подозрительным.

Осмотрительность положительно связана с фактором G (низкая нормативность — высокая нормативность поведения) ($r = 0,43$; $p \leq 0,01$)

и отрицательно с вербальной агрессией ($r = -0,41$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по качеству осмотрительности свидетельствует о добросовестности, ответственности, стабильности участкового и низком уровне вербальной агрессии. Фактор G характеризует особенности эмоционально-волевой сферы и особенности регуляции социального поведения, что тесно связано с осмотрительностью как проявлению осторожности в поведении и в отношениях с людьми.

Хладнокровие участкового уполномоченного взаимосвязано с фактором С (эмоциональная нестабильность — эмоциональная стабильность) ($r = 0,37$; $p \leq 0,05$). Связь фактора С с хладнокровием характеризует эмоционально-волевую сферу участкового и указывает на выдержанность, спокойствие.

Организованность статистически взаимосвязана с факторами G (низкая нормативность — высокая нормативность поведения) ($r = 0,34$; $p \leq 0,05$) и Q4 (расслабленность — напряженность) ($r = 0,40$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по данному качеству свидетельствуют об ответственности, развитом чувстве долга, разумности, собранности участкового, что указывает на тесную связь качества с факторами опросника Кеттелла.

Уверенность отрицательно связана с чувством вины ($r = -0,34$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по качеству уверенности соответствуют низкому уровню чувства вины.

Независимость отрицательно связана с вербальной агрессией ($r = -0,38$; $p \leq 0,05$), факторами А (замкнутость — общительность) ($r = -0,35$; $p \leq 0,05$), F (сдержанность-экспрессивность) ($r = -0,46$; $p \leq 0,01$), N (прямолинейность — дипломатичность) ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$). Высокий уровень независимости в деятельности участкового указывает на сдержанность в проявлении эмоций, скрытность, дипломатичность и низкий уровень вербальной агрессии. Независимость как коммуникативное качество подтверждается связями с коммуникативными свойствами личности участкового.

Скромность положительно связана с подозрительностью ($r = 0,38$; $p \leq 0,05$). Подозрительность означает недоверие и осторожность по отношению к людям, что может проявляться в скромности.

Установка на сотрудничество отрицательно взаимосвязана с фактором Q2 (конформизм-нонконформизм) ($r = -0,35$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки установки на сотрудничество указывают на зависимость от требований руководства, стремление работать и принимать решения вместе с другими.

Готовность к помощи участкового уполномоченного отрицательно взаимосвязана с вербальной агрессией ($r = -0,52$; $p \leq 0,01$) и индексом агрессивности ($r = -0,55$; $p \leq 0,01$) и положительно связана с фактором G (низкая нормативность — высокая нормативность поведения) ($r = 0,36$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по данному качеству указывают на настойчивость в достижении цели и деловую направленность участкового, а также низкий уровень агрессивности.

Обязательность положительно связана с фактором G (низкая нормативность — высокая нормативность поведения) ($r = 0,37$; $p \leq 0,05$) и отрицательно связана с индексом агрессивности ($r = -0,37$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по качеству обязательности соответствуют добросовестности, ответственности, настойчивости участкового и низкой агрессивности. Участковый, обладающий обязательностью, также имеет волевые черты личности и склонен к сотрудничеству.

Чуткость, отзывчивость положительно связано с подозрительностью ($r = 0,48$; $p \leq 0,01$), а отрицательно с индексом агрессивности ($r = -0,40$; $p \leq 0,05$) и вербальной агрессией ($r = -0,50$; $p \leq 0,01$). Высокие оценки по чуткости, отзывчивости у участкового при выполнении профилактической работы указывают на подозрительность и низкий уровень вербальной агрессии и общей агрессивности.

Искренность в общении отрицательно связана с чувством вины ($r = -0,38$; $p \leq 0,05$) и фактором L (доверчивость — подозрительность) ($r = -0,41$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по искренности в общении указывают на доверчивость участкового. Фактор L относится к коммуникативным свойствам личности, вместе с данным качеством они отражают эмоциональное отношение к людям.

Последовательность положительно связана с обидой ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по последовательности указывают на высокий уровень обиды.

Активность в совместной деятельности положительно связана с фактором C (эмоциональная нестабильность — эмоциональная стабильность) ($r = 0,36$; $p \leq 0,05$), а отрицательно связана с вербальной агрессией ($r = -0,49$; $p \leq 0,01$) и индексом агрессивности ($r = -0,33$; $p \leq 0,05$). Высокий уровень активности во взаимодействии участкового соответствует эмоциональной устойчивости участкового, низкому уровню агрессивности.

Тактичность отрицательно связана с раздражением ($r = -0,37$; $p \leq 0,05$) и негативизмом ($r = -0,38$; $p \leq 0,05$). Высокие оценки по так-

тичности указывают на низкий уровень подозрительности и негативизма участкового.

Таким образом, в результате исследования личностной составляющей профессионально важных качеств участкового уполномоченного выявились качества, соответствующие шкалам опросника Р. Кеттелла, а также различным проявлениям агрессии в соответствии с результатами методики Басса-Дарки.

В результате корреляционного анализа самооценки профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции с его личностными особенностями, можно сделать вывод, что результаты профессионально важных качеств и данные методик не противоречат друг другу, а в большинстве являются схожими.

Для выделения основных системообразующих факторов профессионально важных качеств участкового полиции мы воспользовались факторным анализом.

Анализ проводился с использованием метода главных компонент. Были отдельно проанализированы данные самооценки профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции и восприятие профессионально важных качеств участкового уполномоченного осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В группе участковых были выделены 6 основных факторов, суммарная дисперсия которых покрывает 63,87 % выборки. Результаты факторного анализа представлены в таблицах 11–16.

Первый фактор является самым мощным, объединяет 11 переменных и объясняет 13,9 % общей дисперсии. Исходя из состава переменных, данный фактор определен как «качества морально-нравственной и волевой сфер», включающие в себя справедливость, порядочность, обязательность, готовность к помощи, честность, сообразительность, решительность, принципиальность, уверенность, настойчивость, профессиональная честь.

Данные качества выделены участковыми как ведущие и подразумевают поведение участкового с точки зрения нравственности, профессиональной этики; решительность, настойчивость в достижении цели и сообразительность при решении профессиональных задач.

Таблица 11

Фактор 1 по результатам факторного анализа профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F1- %ДП = 13,9 «качества морально-нравственной и волевой сфер и сообразительность»	Справедливость	0,803
	Порядочность	0,759
	Обязательность	0,730
	готовность к помощи	0,708
	Честность	0,652
	Сообразительность	0,637
	Решительность	0,609
	Принципиальность	0,599
	Уверенность	0,591
	Настойчивость	0,565
	профессиональная честь	0,505

Таблица 12

Фактор 2 по результатам факторного анализа профессионально важных качеств самооценки участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F2- %ДП = 13,5 «эмоционально-волевая регуляция и прогнозирование»	Осмотрительность	0,792
	Самообладание	0,777
	Прогностичность	0,746
	Хладнокровие	0,718
	Информированность	0,674
	эмоциональная уравновешенность	0,673
	активность в деятельности	0,643

Второй по мощности из полученных факторов объясняет 13,5 % общей дисперсии и объединяет 7 переменных. Исходя из состава переменных, фактор определен как «эмоционально-волевая регуляция и прогнозирование», объединяющий осмотрительность, самообладание, прогностичность, хладнокровие, информированность, эмоциональная уравновешенность, активность в деятельности. Данные каче-

ства участковые выделили у себя вторыми по значимости. Сочетание указанных качеств помогает участковому справляться со многими трудностями в профилактической деятельности, связанными с повышенной ответственностью за принимаемые решения, загруженностью в работе, общению с различными категориями граждан. Информированность участкового и высокая прогностическая способность помогут ему организовать работу с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы с учетом их индивидуальных особенностей.

Таблица 13

Фактор 3 по результатам факторного анализа профессионально важных качеств самооценки участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F3- %ДП = 11,7 «качества интеллектуальной и коммуникативной сфер»	Искренность в общении	0,740
	Установка на сотрудничество	0,715
	Логичность	0,689
	Последовательность	0,670
	Критичность	0,629
	Профессиональная наблюдательность	0,576
	Сообразительность	0,529

Третий по мощности фактор объясняет 11,7 % общей дисперсии и состоит из семи переменных. Данный фактор мы определили как «качества интеллектуальной и коммуникативной сфер», он включает в себя такие качества, как искренность в общении, установка на сотрудничество, логичность, последовательность, критичность, профессиональная наблюдательность, сообразительность. Искренность в общении и установка на сотрудничество способствуют налаживанию контакта с подучетными, а качества интеллекта и профессиональная наблюдательность помогут участковому эффективно решить профессиональные задачи.

Таблица 14

Фактор 4 по результатам факторного анализа профессионально важных качеств самооценки участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F4- %ДП = 8,9 «морально-психологические качества»	Чуткость, отзывчивость	0,811
	Скромность	0,720
	Заботливость	0,712
	Сочувствие	0,704
	Гуманность	0,527

Четвертый фактор объясняет 8,89 % общей дисперсии и состоит из 5 переменных. Исходя из состава переменных, он был определен как «морально-психологические качества» и включает в себя такие качества, как: чуткость, отзывчивость, скромность, заботливость, сочувствие, гуманность. Гуманное, положительное отношение участковых уполномоченных к подучетным способствует формированию правопослушного поведения у последних.

Таблица 15

Фактор 5 по результатам факторного анализа профессионально важных качеств самооценки участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F5- %ДП = 8,36 «мотивационные и волевые качества»	Чувство профессионального долга	0,827
	Интерес к профессии	0,665
	Выносливость	0,580
	Мотивация достижения	0,566
	Целеустремленность	0,560
	Выдержка	0,543

Пятый фактор объединяет 8,36 % общей дисперсии и состоит из пяти переменных. Мы его определили как «мотивационные и волевые качества», включает в себя следующие переменные: чувство профессионального долга, интерес к профессии, выносливость, мотивация достижения, целеустремленность, выдержка. Сочетание развитой мотивации к деятельности во взаимодействии с волевыми каче-

ствами необходимо участковому для постановки конкретных служебных целей и их решении, в понимании смысла деятельности.

Таблица 16

Фактор 6 по результатам факторного анализа профессионально важных качеств самооценки участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F6- %ДП = 7,4 «познавательные качества»	Профессиональная память	0,775
	Тактичность	0,719
	Профессиональная наблюдательность	0,512

Шестой фактор объединяет 7,4 % общей дисперсии и состоит из трех переменных: профессиональная память на лица, внешность человека, числа, имена, тактичность, профессиональная наблюдательность. Исходя из названия переменных, он был назван нами «познавательные качества». Данные качества необходимы для того, чтобы получить информацию о личности подучетного.

В результате исследования самооценки профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции были определены наиболее общие факторы выраженности профессионально важных качеств, влияющих на эффективность деятельности участкового, такие, как: «качества морально-нравственной и волевой сфер», «эмоционально-волевая регуляция и прогнозирование», «качества интеллектуальной и коммуникативной сфер», «качества моральной и коммуникативной сфер», «мотивационные и волевые качества», «познавательные качества».

В группе осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы также было выделено 6 факторов, суммарная дисперсия которых, характеризующая полноту и достоверность их общности, составила 60,3 %. Результаты факторного анализа представлены в таблицах 17–22.

Первый по мощности фактор объединяет 12,8 % общей дисперсии и включает в себя 6 переменных. Осужденные считают, что наиболее значимыми у участкового является сочетание следующих качеств: скромность, обязательность, чуткость, отзывчивость, готовность к помощи, целеустремленность, заботливость. Исходя из состава переменных, мы определили первый фактор как «направленность

на оказание помощи». Осужденные к альтернативным мерам наказания считают, что самым важным у участковых, которые их контролируют, является выполнение социальной функции: оказание необходимой помощи в пределах своей компетенции.

Таблица 17

Фактор 1 по результатам факторного анализа восприятия осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F1- %ДП = 12,8 «направленность (установка) на оказание помощи»	Скромность	0,792
	Обязательность	0,775
	чуткость, отзывчивость	0,761
	готовность к помощи	0,761
	Целеустремленность	0,697
	Заботливость	0,554

Таблица 18

Фактор 2 по результатам факторного анализа восприятия осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F2- %ДП = 11,7 «качества интеллекта и эмоциональное отношение к людям»	Информированность	0,660
	Сообразительность	0,655
	установка на соблюдение законности	0,615
	Выдержка	0,604
	Гуманность	0,564
	Самообладание	0,558
	логичность	0,540
	Дальновидность	0,537
	эмоциональная уравновешенность	0,529
	Сочувствие	0,526
	Честность	0,515

Второй по мощности фактор объединяет 11,7 % общей дисперсии и состоит из 11-и переменных. Он включает в себя такие качества, как: информированность, сообразительность, установка на соблюдение законности, выдержка, гуманность, самообладание, логичность, дальновидность, эмоциональная уравновешенность, сочувствие, честность. Сочетание указанных качеств, выделенные осужденными у участковых, мы определили как «качества интеллекта и эмоциональное отношение к людям». Вторыми по значимости осужденные выделяют качества интеллектуальной сферы, моральную нормативность, а также эмоциональную уравновешенность, самообладание участковых уполномоченных полиции при осуществлении профессиональной деятельности.

Таблица 19

Фактор 3 по результатам факторного анализа восприятия осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F3- %ДП = 11,1 «познавательные качества и осторожность во взаимодействии»	Хладнокровие	0,773
	Независимость	0,754
	Профессиональная наблюдательность	0,617
	Профессиональная память	0,611
	Осмотрительность	0,589

Третий по мощности фактор объединяет 11,1 % общей дисперсии и состоит из пяти переменных. Данный фактор представлен такими качествами, как — хладнокровие, независимость, профессиональная наблюдательность, профессиональная память, осмотрительность. Исходя из состава переменных, фактор был назван «познавательные качества и осторожность во взаимодействии». Качества памяти и внимания осужденные оценили у своих участковых в сочетании с хладнокровием, независимостью, осмотрительностью. Данные качества свидетельствуют об осторожности участкового при получении необходимой информации от людей.

Таблица 20

Фактор 4 по результатам факторного анализа восприятия осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F4- %ДП = 9,3 «коммуникативные»	Последовательность	0,781
	Установка на сотрудничество	0,744
	Уверенность	0,569
	Искренность в общении	0,561
	Выносливость	-0,547

Четвертый фактор объединяет 9,3 % общей дисперсии и состоит из пяти переменных. Данный фактор обобщает по смыслу включенные в него переменные: по мнению осужденных к альтернативным видам наказания участковый обладает последовательностью, установкой на сотрудничество, уверенностью, искренностью в общении, низкой выносливостью. Исходя из названия переменных, данный фактор определен нами как «коммуникативные качества».

Таблица 21

Фактор 5 по результатам факторного анализа восприятия осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F5- %ДП = 8,8 «моральные качества»	Чувство профессионального долга	0,821
	Профессиональная честь	0,735
	Порядочность	0,708
	Справедливость	0,562
	Честность	0,517

Пятый фактор объединяет 8,8 % общей дисперсии и состоит из пяти переменных. В данном факторе осужденные без изоляции от общества выделили у своих участковых следующие профессионально важные качества: чувство профессионального долга, профессиональная честь, порядочность, справедливость, честность, поэтому

пятый фактор восприятия профессионально важных качеств участкового определен нами как «морально-нравственные качества».

Таблица 22

Фактор 6 по результатам факторного анализа восприятия осужденными профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Номер фактора и его факторный вес	Качество	Факторная нагрузка (модуль) качества
F6- %ДП = 6,6 «волевые качества»	Настойчивость	0,779
	Решительность	0,592
	Мужество	0,539

Шестой фактор объединяет 6,6 % общей дисперсии и состоит из трех переменных. В шестом факторе обобщены следующие переменные восприятия профессионально важных качеств участкового уполномоченного: настойчивость, решительность и мужество участкового уполномоченного. Данный фактор определен по смыслу переменных нами, как «волевые качества».

В результате исследования восприятия осужденными профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции были определены наиболее общие факторы выраженности профессионально важных качеств, такие как: «направленность на оказание помощи», «качества интеллекта и эмоциональное отношение к людям», «познавательные качества и осторожность во взаимодействии», «коммуникативные качества», «морально-нравственные качества», «волевые качества» (таблица 23).

Таблица 23

Факторы самооценки и восприятия осужденными профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Название фактора и его факторный вес	
<i>Самооценка профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции</i>	<i>Оценка профессионально важных качеств участкового полиции осужденными к альтернативным мерам наказания</i>
F1- %ДП = 13,9 «качества морально-нравственной и волевой сферы и сообразительность», 11 переменных	F1- %ДП = 12,8 «направленность на оказание помощи», 6 переменных
F2- %ДП = 13,5 «эмоционально-волевая регуляция и прогнозирование», 7 переменных	F2- %ДП = 11,7 «качества интеллекта и эмоциональное отношение к людям», 11 переменных

F3- %ДП = 11,7 «качества интеллектуальной и коммуникативной сфер», 7 переменных	F3- %ДП = 11,1 «познавательные качества и осторожность во взаимодействии», 5 переменных
F4- %ДП = 8,9 «морально-психологические качества», 5 переменных	F4- %ДП = 9,3 «коммуникативные качества», 5 переменных
F5- %ДП = 8,4 «мотивационные и волевые качества», 6 переменных	F5- %ДП = 8,8 «морально-нравственные качества», 5 переменных
F6- %ДП = 7,4 «познавательные качества», 3 переменные	F6- %ДП = 6,6 «волевые качества», 3 переменные
Суммарная дисперсия переменных — 63,8 %	Суммарная дисперсия переменных — 60,3 %

Факторный анализ профессионально важных качеств участковых уполномоченных полиции позволил нам обобщить по смыслу выраженность качеств у участковых. Осужденные к мерам наказания, не связанным с лишением свободы в первую очередь отмечают у своих участковых направленность на оказание помощи, менее выраженными у участковых отмечены волевые качества, что в целом указывает на развитую морально-нравственную сферу у участковых. Участковые же наиболее выраженными отмечают у себя качества «морально-нравственной, волевой сфер и сообразительность».

2.5. Затруднения участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

Для формирования дальнейшей программы подготовки и психологического сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы мы исследовали затруднения, которые испытывает участковый уполномоченный полиции в профилактической работе с осужденными.

Для изучения профессиональных и личностных затруднений участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, было проведено качественное неструктурированное интервью с экспертами. Экспертами выступили старшие участковые уполномоченные полиции со стажем не менее 5-и лет. В результате был сформирован перечень из 23 ситуаций, в которых участковые сталкиваются с затруднениями при выполнении профилактической работы с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (И. Н. Гурвич, Е. Г. Зуева) (приложение 5).

Далее, участковым уполномоченным полиции, принимавшим участие в основном исследовании, предлагалось оценить, как часто они сталкиваются с данными ситуациями в своей профессиональной деятельности. Использовалась следующая шкала оценки затруднений: постоянно встречаются — 3 балла; встречаются время от времени — 2 балла; редко встречаются — 1 балл.

При обработке результатов рассчитывался общий балл по каждому затруднению и присваивался ранг. Таким образом, затруднения распределялись по степени значимости для участковых уполномоченных полиции в работе с осужденными без изоляции от общества.

В словаре русского языка С. И. Ожегова понятие «затруднение» определяется как «препятствие, трудно преодолимая помеха, трудность»¹. С психологической точки зрения затруднение — это усилие, отражающее преимущественно его субъективное содержание.

Е. В. Фогель отмечает, что затруднения создают состояния трудности, неудовлетворенности, психического дискомфорта. Для одних трудности приводят к снижению самооценки, неверию в свои силы и возможности. Для других служат стимулом к дальнейшему совершенствованию своего мастерства. Умение преодолевать трудности, найти новые пути решения возникшей задачи — важные задачи любого специалиста, профессионала².

Рассматривая затруднения участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, мы выделили затруднения, вызванные внешними факторами деятельности и затруднения психологического характера (субъективно воспринимаемые участковыми).

Результаты исследования затруднений участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанных с лишением свободы, представлены в таблице 24.

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. — М.: Азбуковник, 1999. — 344 с.

² Фогель Е. В. Формирование профессиональной готовности курсантов образовательных учреждений МВД РФ к профилактике правонарушений несовершеннолетних: дис...канд. пед. Наук. — Чебоксары, 2005. — 284 с.

Таблица 24

*Оценка значимости затруднений в деятельности участкового
уполномоченного полиции (в работе с осужденными)*

№	Вид затруднений	Частота выбора, %			Взвешенная сумма баллов	Ранг
		Редко 1	Временами бывает 2	Постоянно 3		
1	В работе с больными наркоманией и хроническим алкоголизмом	9	33	58	249	1
2	В собственной материальной и правовой незащищенности участкового	14	29	57	243	2
3	В помощи по трудоустройству осужденного	9	43	48	239	3
4	В обеспечении условий для здорового образа жизни осужденных	20	42	42	230	4,5
5	В отсутствие необходимых материальных и технических средств	16	31	53	230	4,5
6	В прогнозировании склонности условно осужденного к совершению повторных преступлений	20	37	42	220	5,5
7	Связанные с невозможностью доверять осужденным	10	60	30	220	5,5
8	В обеспечении индивидуального подхода к осужденному	20	53	27	207	6
9	Из-за недостатка информации о личности условно осужденном	18	59	23	205	7
10	Дефекты правового воспитания осужденных	27	46	27	200	8,5
11	В планировании работы участковыми и осуществления самообразования	23	54	23	200	8,5
12	Из-за недостатка знаний по теории и методике решения конфликтных ситуаций	26	49	25	199	9,5

№	Вид затруднений	Частота выбора, %			Взвешенная сумма баллов	Ранг
		Редко 1	Временами бывает 2	Постоянно 3		
13	Моральная ответственность участковых перед подучетным	25	51	24	199	9,5
14	В работе с семьями осужденных	26	51	23	197	10,5
15	В организации нравственного просвещения условно осужденного	24	52	23	197	10,5
16	В отсутствии соответствующей необходимой литературы	28	49	23	195	11
17	В определение достоверности информации об осужденном	20	68	12	192	12
18	В применении знаний юридической психологии	27	55	18	191	13
19	В применении знаний педагогики на практике	29	53	18	189	14
20	Отсутствие видимых результатов своего труда	31	52	17	186	15
21	Связанные с невозможностью проявлять лояльность по отношению к условно осужденным	29	59	12	183	16
22	В определении места нахождения осужденного при изменении им места жительства	19	48	33	181	17
23	Из-за ощущения бесполезности работы с этим контингентом	38	49	13	175	18

Исследование затруднений в работе участкового уполномоченного полиции с условно осужденными лицами позволяет сделать следующие выводы.

Самым значимым затруднением участковые уполномоченные отметили в работе с больными наркоманией и хроническим алкоголизмом из числа осужденных к альтернативным видам наказания. Его постоянно испытывают 58 % участковых.

Профилактическая работа с данными лицами должна строиться на взаимодействии с лечебными учреждениями, включать разнообразие психолого-педагогических, правовых, терапевтических, психиатрических методов и средств. Значимым является то, что участковый, работающий с зависимыми от алкоголя или наркотиков осужденных в лечении или восстановлении их социально-трудового статуса является дополнительным звеном в реабилитационной программе. Здесь является особенно важным восприятие сотрудника осужденными к альтернативным видам наказания, его авторитет, роль, которую он играет в жизни осужденных.

На втором месте по значимости являются затруднения в материальной и правовой незащищенности участкового уполномоченного, постоянно сталкиваются 57 % участковых.

На третьем месте участковые отметили затруднение в помощи по трудоустройству осужденных к альтернативным видам наказания, с которым постоянно сталкиваются 48 % участковых. Помощь участкового в устройстве на работу является хорошей основой для дальнейшей профилактической работы с осужденными. Помимо сотрудничества с различными службами занятости населения, участковый должен обладать информацией о наличии свободных рабочих мест на предприятиях, организациях, учреждениях, расположенных на его территории. При устройстве осужденного к альтернативным мерам наказания на работу, участковый должен учитывать его возможности, т. е. его образовательный уровень, навыки и умения, а также возможное влияние коллектива, в котором он будет находиться. Также необходимо осужденному разъяснить о необходимости работать, соблюдать трудовую дисциплину.

Постоянно испытывают затруднение в прогнозировании склонности осужденного к альтернативным мерам наказания к совершению повторных противоправных действий 42 % участковых уполномоченных. Данное затруднение занимает пятое ранговое место, так же, как и затруднение, связанное с невозможностью доверять осужденным. Осужденные склонны скрывать информацию о себе во избежание дополнительного контроля со стороны участкового.

Далее по значимости отмечено участковыми затруднение в обеспечении индивидуального подхода к условно осужденному (шестое ранговое место). Индивидуальный подход к каждому осужденному должен строиться на основании особенностей каждого осужденного. В индивидуальной профилактической работе с каждым осужденным к альтерна-

тивными мерам наказания участковый уполномоченный должен учитывать следующие факторы: характер совершенного преступления (насильственное, корыстное, связанное с незаконным оборотом наркотиков и т. д.), семейное положение, интересы, склонности, индивидуально-психологические особенности осужденного и т. д.

Далее по значимости следует затруднение из-за недостатка информации о личности осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (седьмое ранговое место).

Недостаточная теоретическая, психологическая подготовка участковых является слабым звеном в их работе. Участковые уполномоченные испытывают затруднения из-за недостатка знаний по юридической психологии, педагогике, теории и методике решения конфликтных ситуаций и применения их на практике.

Важным направлением профилактической работы участкового с осужденными является правовое просвещение, заключающееся в необходимости формирования у поднадзорных правовой культуры, а также нравственное просвещение, которое предусматривает формирование качеств личности, соответствующих нормам поведения в обществе (десятое и пятнадцатое ранговые места соответственно).

Также участковыми уполномоченными отмечены затруднения, связанные с невозможностью проявлять лояльность по отношению к осужденным, затруднения в принятии ответственности участкового полиции за действия осужденного, трудности, заключающиеся в отсутствие видимых результатов своего труда, ощущении бесполезности работы с осужденными.

Таким образом, были определены затруднения участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, расположенных в порядке убывания значимости. Однако значимым является также выраженность того или иного затруднения у участковых полиции в зависимости от их социально-демографических характеристик.

Результаты кросс-секционного анализа показали, что половая принадлежность участковых уполномоченных полиции оказалась значимо взаимосвязанной с затруднением в прогнозировании склонности осужденных к совершению повторных преступлений ($V = 0,28$; $p \leq 0,05$). Среди участковых уполномоченных мужского пола 55,2 % испытывают затруднения в прогнозировании склонности осужденных к совершению повторных преступлений, тогда как 61,5 % участковых женского пола постоянно испытывают затруднения в прогнозировании

нии подобной склонности осужденных. Это свидетельствует о том, что данное затруднение является более весомым для женщин-участковых, чем для мужчин (приложение 12).

Выявились значимые связи образования участкового уполномоченного полиции и затруднений в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Около 62 % участковых уполномоченных полиции со средним профессиональным образованием постоянно испытывают затруднения в индивидуальном подходе к осужденным. При этом участковых уполномоченных с высшим образованием, испытывающих данное затруднение лишь 35 %, что почти в два раза меньше, чем участковых со средним профессиональным образованием ($V = 0,3$; $p \leq 0,01$).

Исследование показало, что у 70 % участковых со средним профессиональным образованием испытывают постоянные трудности в оказании профилактического воздействия на больных наркоманией и хроническим алкоголизмом из числа осужденных, тогда как у участковых с высшим образованием данный показатель ниже и составляет только 55 % ($V = 0,28$; $p \leq 0,05$). Это объясняется тем, что чем большей квалификацией обладает участковый, тем легче он может найти индивидуальный подход к осужденным и применить необходимые меры правового и психолого-педагогического воздействия в отношении лиц, — зависимых от алкоголя и наркотиков.

Также в ходе кросс-секционного анализа выявилось, что 60 % участковых, имеющих среднее образование, «временами» не видят смысла в профилактической работе с осужденными, считают ее бесполезной, среди участковых с высшим образованием указанное затруднение присутствует «часто» — у 44 % ($V = 0,25$; $p \leq 0,05$).

Участковые как со средним, так и с высшим образованием постоянно испытывают трудности, выражающиеся в материальной и правовой незащищенности в работе с осужденными, — соответственно 56,7 % и 58,6 % ($V = 0,26$; $p \leq 0,05$).

Также выявились значимые различия в затруднении, заключающемся в невозможности проявлять лояльность по отношению к осужденным. Так, участковые со средним образованием чаще испытывают данное затруднение, чем участковые с высшим образованием ($V = 0,3$; $p \leq 0,01$).

Значимо связаны затруднение, заключающееся в организации нравственного просвещения осужденного к альтернативным мерам наказания со стажем службы ($r = 0,26$; $p \leq 0,01$) и стажем в должности

участкового уполномоченного полиции ($r = 0,29$; $p \leq 0,01$) (приложение 12.2). С увеличением стажа службы и стажа в должности участковые чаще испытывают данное затруднение.

Выявилась значимая отрицательная связь стажа службы участкового полиции и затруднения, заключающегося в невозможности проявлять лояльность по отношению к осужденным ($r = -0,20$; $p \leq 0,05$). Чем больше стаж службы у участкового, тем более он положительно настроен по отношению к осужденным к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Таким образом, характер и степень выраженности затруднений участкового уполномоченного полиции в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы обуславливается его половой принадлежностью, образовательным уровнем и стажем как службы, так и в данной должности. Психолог органов внутренних дел должен учитывать данные затруднения при осуществлении психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

2.6. Анализ результатов исследования профессионально важных качеств и личностных особенностей участковых уполномоченных полиции после внедрения программы психологического сопровождения

Изучение динамики психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы проводилось экспериментально с помощью исследования личностных особенностей и профессионально важных качеств участкового.

Результаты проведенного исследования участковых уполномоченных, а также лиц, осужденных к мерам наказания, не связанных с лишением свободы, позволили разработать программу психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Целью данной программы являлось исследование и развитие профессионально важных качеств и личностных особенностей участкового уполномоченного полиции, необходимых для успешного взаимодействия с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Программа разрабатывалась в соответствии с этапами психологического сопровождения.

Этапы психологического сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы:

1. Оценка личности осужденного и прогнозирование склонности к совершению им повторных правонарушений.

2. Изучение профессионально важных качеств и личностных особенностей участкового уполномоченного полиции для успешной работы с осужденными.

3. Выявление затруднений в работе участкового уполномоченного с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В психологическом сопровождении профессиональной деятельности ключевая роль отводится этапу профессиональной подготовки. Организация процесса овладения и постоянного совершенствования профессиональной психологической компетенции сотрудников, необходимой для успешного выполнения задач, возложенных на полицию, рассматривается как важнейший элемент всей системы психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел.

В последнее время наблюдается повышение внимания к психолого-педагогическим аспектам профессиональной подготовки сотрудников полиции. Социально-психологические аспекты профессиональной подготовки сотрудников полиции предполагают необходимость вооружения полицейских психологическими знаниями с целью взаимодействия с населением и разрешением конфликтов, возникающих между людьми и требующих вмешательства полиции, а также обучения методам оказания психологической помощи при вмешательстве в семейно-бытовые конфликты, способам саморегуляции полицейских и борьбы со стрессом.

Морально-психологическая подготовка является важным направлением деятельности психолога органов внутренних дел, и регламентируется приказом МВД России от 10 августа 2012 г. № 777 «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации».

Как показывает анализ повседневной практики, многие участковые испытывают затруднения в своей деятельности в связи с отсутствием необходимых психолого-педагогических компетенций.

Задачи нашей программы психологического сопровождения базируются на общих положениях, зафиксированных в нормативных

документах, регламентирующих деятельность психолога ОВД. Основными задачами психолога органов внутренних по морально-психологической подготовке участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, являются:

— формирование у участковых уполномоченных полиции профессионально важных качеств и специализированных компетенций, обусловленных потребностями и особенностями оперативно-служебной деятельности;

— совершенствование психолого-педагогической и коммуникативной компетентности у участковых уполномоченных полиции;

— обучение участковых уполномоченных полиции навыкам поведения и общения, применения способов регуляции своего психического состояния в различных условиях обстановки;

— формирование у участковых уполномоченных полиции психолого-педагогических знаний, необходимых для качественного выполнения оперативно-служебных задач.

В задачи нашей программы входило:

1. Развитие когнитивной сферы участковых уполномоченных полиции.

2. Развитие эмоционально-волевой сферы участковых уполномоченных полиции.

3. Формирование навыков разрешения конфликтов.

4. Формирование навыков и умений взаимодействия участковых уполномоченных полиции в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

С учетом изложенных задач нами была разработана программа психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденным и к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (таблица 25).

Программа психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы

<i>№</i>	<i>Раздел программы</i>	<i>Методы и методики</i>	<i>Качества, которые необходимо развивать</i>
1	Развитие когнитивной сферы участковых уполномоченных полиции	Лекции, индивидуальные консультации, тренинг, опросник Кеттелла, анкета ПВК	профессиональная память, наблюдательность, информированность, прогностичность
2	Развитие эмоционально-волевой сферы участковых уполномоченных полиции	тренинг, опросник Кеттелла, анкета ПВК	настойчивость, самообладание, эмоциональная уравновешенность
3	Формирование навыков разрешения конфликтов	тренинг, опросник Кеттелла, методика Басса-Дарки, анкета ПВК	самообладание, выдержка
4	Формирование навыков и умений взаимодействия участковых уполномоченных полиции в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы	тренинг, опросник Кеттелла, анкета ПВК	организованность, уверенность, установка на сотрудничество, готовность к помощи, отзывчивость, искренность в общении, тактичность

Формы проведения программы: индивидуальная и групповая (лекция, психологический тренинг).

Структурно данная программа включает:

I. Управленческий блок (взаимодействие);

II. Тематический блок;

III. Тренинговый блок.

Управленческий блок включает организационно-управленческие механизмы взаимодействия психологов и участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, что предполагает:

— информационное и методическое обеспечение психологов и участковых уполномоченных полиции;

— контроль за качеством подготовки участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— взаимодействие психологов органов внутренних дел с участковыми уполномоченными полиции и руководителями подразделений участковых.

Тематический блок включает привлечение знаний из различных дисциплин, которые могут быть применены участковым уполномоченным полиции в работе с осужденными к альтернативным мерам наказания.

Цель обучения: вооружение участкового уполномоченного полиции необходимыми знаниями в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Данный блок включает тематику следующих областей знаний:

1. Психология профессионального общения сотрудников ОВД с различными категориями граждан.

2. Основы изучения и оценки психологии личности преступника.

3. Особенности работы с отдельными категориями осужденных.

4. Психолого-педагогическое воздействие участкового полиции в отношении подучетных лиц.

5. Предупреждение и разрешение конфликтов участковых уполномоченных полиции в работе с подучетными.

Тренинговый блок включает организацию тренинга, направленного на повышение качества взаимодействия участкового уполномоченного с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Поведенческий тренинг разрабатывался с учетом разнообразных профессиональных ситуаций, наиболее часто встречающихся в работе участкового уполномоченного полиции с осужденными к альтернативным мерам наказания, направленных на эффективное взаимодействие с ними.

I Раздел: развитие познавательных способностей участкового уполномоченного полиции.

Для достижения эффективности деятельности участковых в работе с осужденными необходимо развитие таких профессионально важных качеств, как профессиональная память, наблюдательность, сообразительность, прогнозирование, развитие рефлексивного мышления. Данные качества необходимы участковому для осуществления оцен-

ки и прогноза склонности к повторным правонарушениям осужденного. Формирование навыков рефлексии необходимо участковому для умения воссоздать образ осужденного, поставить себя на его место, размышлять с его позиций, понять, как он воспринимает и на основе этого прогнозировать его поведение и развитие ситуации.

Длительность проведения: 2 часа.

II Раздел: развитие эмоционально-волевой сферы участковых уполномоченных полиции.

Формирование навыков саморегуляции заключается в умении владеть собой во взаимодействии с различными категориями граждан. В повседневной практической работе участковые уполномоченные подвергаются воздействию многих неблагоприятных психологических обстоятельств, которые могут влиять на качество выполнения профессиональных действий. И психологическая устойчивость рассматривается как один из важнейших показателей морально-психологической подготовки, которая проявляется в способности сотрудников не поддаваться воздействию негативных обстоятельств.

Длительность проведения: 2 часа.

III Раздел: формирование навыков разрешения конфликтов.

В профилактической деятельности участковый уполномоченный нередко сталкивается с конфликтными ситуациями, возникающими как в его присутствии, так и вне этого присутствия, во взаимодействии подучетных лиц с их семьями, другими окружающими людьми.

Длительность проведения: 40 мин.

IV Раздел: формирование навыков и умений взаимодействия участковых уполномоченных полиции в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Предполагает формирование следующих компетенций:

Формирование навыков психологического воздействия, аргументирования и убеждения в процессе взаимодействия с осужденным. Совершенствование умений применять психолого-педагогические методы и приемы воздействия во взаимодействии с подучетными лицами. Эффективность деятельности участковых уполномоченных во многом зависит и от правильного использования определенных методов психолого-педагогического воздействия на людей, таких как убеждение, внушение, принуждение, стимулирование.

Формирование навыков и умений установления психологического контакта с осужденными. От умения участковых уполномоченных общаться с осужденными, устанавливая психологический контакт зависит

восприятие участкового осужденным, желание идти с ними на контакт, выстраивать доверительные отношения, что в свою очередь влияет на успешность индивидуальной профилактической работы. В процессе морально-психологической подготовки сотрудники должны овладеть системой методов и приемов установления психологического контакта. У них должны быть сформированы умения быстро устанавливать контакт с людьми и располагать их к себе, умение выслушивать людей, умение преодолевать психологические барьеры в процессе общения.

Формирование навыков ролевого взаимодействия. Участковый уполномоченный является носителем социальной роли представителя государственной власти, однако для достижения целей эффективного взаимодействия он должен принимать психологические роли в зависимости от ситуации («советчик», «наставник»). Это дает ему возможность управлять данной ситуацией.

Длительность проведения: 3 часа.

Для создания программы тренинга были использованы материалы Департамента кадрового обеспечения МВД России, К. Дэйвис, Э. Бернхарт, С. Е. Кораблева.

В приложении приводится комплекс упражнений, направленных на формирование необходимых навыков и умений (приложение 6).

Таким образом, нами разработана программа психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Освоение участковыми уполномоченными полиции специальных знаний по психологическим аспектам деятельности, а также развитие профессионально важных качеств и специализированных компетенций участкового во взаимодействии с психологом ОВД будет способствовать повышению эффективности работы с осужденными и, как следствие, уменьшению рецидивов.

Программа психологического сопровождения прошла успешную апробацию в УМВД по Кировскому району Санкт-Петербурга, МВД по Республике Хакасия. Были получены данные о повышении психологической компетентности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказаний, не связанных с лишением свободы.

Результаты сравнительного анализа личностных особенностей участковых уполномоченных полиции по опроснику Кеттелла, полученных в результате внедрения программы психологического сопровождения, представлены в таблице 25.

*Сравнение значений показателей свойств личности участкового
уполномоченного полиции до и после внедрения программы
психологического сопровождения (по опроснику Кеттелла)*

Обозначение факторов	Факторы Кеттелла	до внедрения программы	после внедрения программы	$p \leq$
		Ср. балл $\pm \sigma$	Ср. балл $\pm \sigma$	
A	Замкнутость — общительность	8,3 \pm 1,0	8,5 \pm 1,6	—
B	Интеллект	4,6 \pm 1,1	5,1 \pm 1,4	—
C	Эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость	8,0 \pm 1,2	8,5 \pm 1,7	—
E	Подчиненность — доминантность	6,9 \pm 1,5	7,2 \pm 1,8	—
F	Сдержанность — экспрессивность	5,3 \pm 1,6	5,5 \pm 1,1	—
G	Низкая нормативность — высокая нормативность поведения	8,3 \pm 1,5	8,6 \pm 1,8	—
H	Робость — смелость	8,1 \pm 1,6	8,3 \pm 1,9	—
I	Жесткость — чувствительность	5,5 \pm 1,6	4,8 \pm 1,8	—
L	Доверчивость — подозрительность	5,0 \pm 2,0	5,2 \pm 1,8	—
M	Практичность — мечтательность	5,0 \pm 1,7	4,5 \pm 1,6	—
N	Прямолинейность — дипломатичность**	5,9 \pm 1,1	6,8 \pm 1,6	0,01
O	Спокойствие — тревожность*	4,3 \pm 1,7	4,1 \pm 1,6	0,05
Q1	Консерватизм — радикализм	6,5 \pm 2,0	6,6 \pm 2,0	—
Q2	Конформизм — нонконформизм	5,3 \pm 1,9	5,4 \pm 1,7	—
Q3	Низкий самоконтроль — высокий самоконтроль*	7,3 \pm 1,6	8,0 \pm 1,1	0,05
Q4	Расслабленность — напряженность*	4,8 \pm 1,4	6,0 \pm 1,6	0,05
MD	Адекватная самооценка — неадекватная самооценка	7,6 \pm 1,2	8,2 \pm 2,0	—

* — 0,05; ** — 0,01.

Проанализировав данные таблицы, можно отметить, что в результате внедрения программы психологического сопровождения значительно изменились следующие показатели: факторы N (дипломатичность), O (спокойствие), Q3 (высокий самоконтроль поведения), Q4 (напряженность).

Сравнение значимых различий показателей по опроснику Р. Кеттелла представлено на рисунке 6.

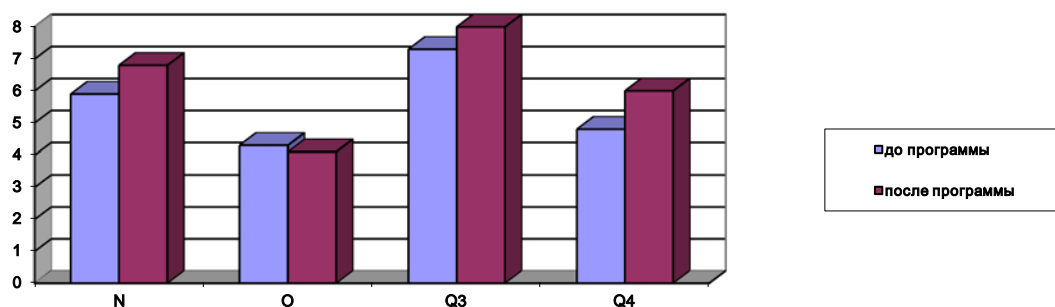


Рис. 6. Сравнение значимых различий показателей по опроснику Кеттелла

Изменение значений фактора N свидетельствует о развитии дипломатичности, эмоциональной выдержанности, проницательности участковых уполномоченных полиции, умение найти выход из сложной ситуации. Изменение значений по фактору O говорит об уверенности в себе и в своих силах. Изменение значений по факторам Q3 и Q4 указывает на целенаправленность, сильную волю, умение контролировать свои эмоции, повышенную мотивацию участкового полиции. Указанные личностные свойства отмечены в разделах программы психологического сопровождения по развитию когнитивной сферы участкового уполномоченного, эмоционально-волевой, взаимодействия участковых уполномоченных с лицами, осужденными к мерам наказаний, не связанным с лишением свободы.

Результаты сравнительного анализа личностных особенностей участковых уполномоченных полиции по методике Басса-Дарки, полученных в результате внедрения программы психологического сопровождения, представлены в таблице 26.

По данным таблицы значительно изменились показатели уровня агрессивности участковых уполномоченных в результате внедрения программы психологического сопровождения по шкалам: физическая агрессия, раздражение, вербальная агрессия, индекс агрессивности (рисунок 7).

Сравнение значений показателей свойств личности участкового уполномоченного полиции до и после внедрения программы психологического сопровождения (по методике Басса-Дарки)

№ п/п	Шкалы	до внедрения программы	после внедрения программы	p ≤
		Ср. балл ± σ	Ср. балл ± σ	
1	Физическая агрессия**	5,6±1,6	4,8±1,4	0,01
2	Косвенная агрессия	4,1±1,2	4,0±1,2	–
3	Раздражение*	3,6±1,4	3,0±1,6	0,05
4	Негативизм	1,4±0,8	1,4±1,0	–
5	Обида	2,8±1,3	2,8±1,4	–
6	Подозрительность	3,6±1,5	3,4±1,7	–
7	Вербальная агрессия*	7,2±1,9	6,3±1,8	0,05
8	Чувство вины	4,4±1,6	4,3±1,6	–
9	Индекс враждебности	6,4±2,1	6,3±2,0	–
10	Индекс агрессивности*	16,9±3,3	15,5±2,1	0,05

* — 0,05; ** — 0,01.

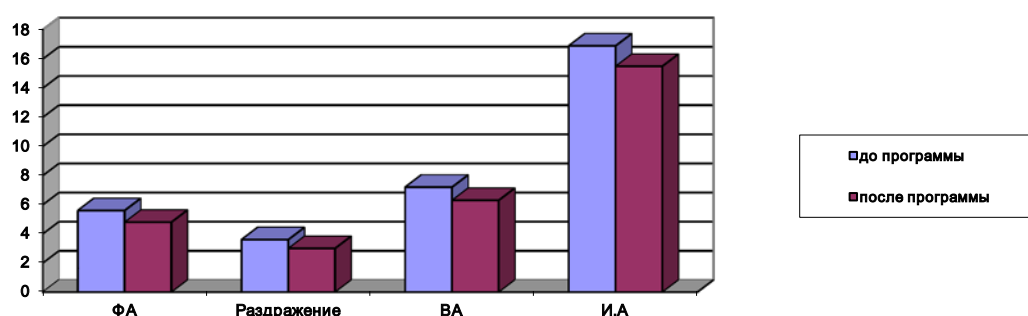


Рис. 7. Сравнение значимых различий показателей по методике Басса-Дарки

Изменение значений показателей физической агрессии, уровня раздражения, вербальной агрессии и показателя общей агрессивности указывает на выраженную динамику снижения уровня агрессивности у участковых уполномоченных. Снижение уровня агрессивности участкового уполномоченного является необходимым для формирования навыков разрешения конфликтов, что является составляющим программы психологического сопровождения и способствует эффективной работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Результаты сравнительного анализа самооценки профессионально важных качеств участковых уполномоченных полиции, получен-

ные в результате внедрения программы психологического сопровождения, представлены в таблице 27.

Таблица 27

Сравнение значений показателей профессионально важных качеств самооценки участкового уполномоченного полиции до и после внедрения программы психологического сопровождения

№ п/п	Показатель	до внедрения программы	после внедрения программы	$p \leq$
		Ср. балл $\pm \sigma$	Ср. балл $\pm \sigma$	
1	Интерес к профессии	3,3 \pm 0,7	3,4 \pm 0,6	–
2	Целеустремленность*	3,6 \pm 0,4	3,8 \pm 0,4	0,05
3	Развитая мотивация достижения**	3,3 \pm 0,6	3,6 \pm 0,5	0,01
4	Чувство профессионального долга	3,7 \pm 0,4	3,7 \pm 0,4	–
5	Профессиональная честь	3,7 \pm 0,4	3,7 \pm 0,4	–
6	Справедливость	3,7 \pm 0,5	3,8 \pm 0,4	–
7	Принципиальность	3,6 \pm 0,5	3,7 \pm 0,4	–
8	Честность	3,8 \pm 0,4	3,7 \pm 0,4	–
9	Порядочность	3,8 \pm 0,4	3,8 \pm 0,3	–
10	Сочувствие**	2,8 \pm 0,8	3,2 \pm 0,6	0,01
11	Мужество	3,5 \pm 0,6	3,5 \pm 0,6	–
12	Установка на соблюдение законности	3,6 \pm 0,5	3,7 \pm 0,4	–
13	Гуманность**	2,8 \pm 0,7	3,1 \pm 0,6	0,01
14	Профессиональная память*	3,5 \pm 0,6	3,6 \pm 0,5	0,05
15	Профессиональная наблюдательность*	3,5 \pm 0,5	3,7 \pm 0,5	0,05
16	Критичность ума	2,8 \pm 0,7	3,0 \pm 0,5	–
17	Проницательность**	3,2 \pm 0,7	3,4 \pm 0,6	0,01
18	Дальновидность*	3,2 \pm 0,5	3,4 \pm 0,5	0,05
19	Логичность*	3,4 \pm 0,5	3,6 \pm 0,4	0,05
20	Сообразительность	3,7 \pm 0,4	3,8 \pm 0,4	–
22	Информированность*	3,5 \pm 0,7	3,7 \pm 0,5	0,05
23	Решительность	3,5 \pm 0,5	3,6 \pm 0,5	–
24	Настойчивость*	3,5 \pm 0,6	3,6 \pm 0,5	0,05
25	Самообладание*	3,6 \pm 0,6	3,7 \pm 0,4	0,05
26	Эмоциональная уравновешенность**	3,4 \pm 0,6	3,7 \pm 0,4	0,01
27	Выдержка	3,5 \pm 0,6	3,6 \pm 0,4	–

28	Выносливость	3,5±0,5	3,6±0,5	–
29	Осмотрительность	3,4±0,7	3,6±0,5	–
30	Хладнокровие	3,1±0,6	3,2±0,5	–
31	Организованность*	3,5±0,6	3,7±0,4	0,05
32	Уверенность*	3,6±0,5	3,7±0,4	0,05
33	Независимость	3,0±0,7	3,1±0,8	–
34	Скромность**	2,6±0,5	3,1±0,6	0,01
35	Установка на сотрудничество**	3,1±0,7	3,5±0,5	0,01
36	Готовность к помощи**	3,5±0,6	3,7±0,5	0,01
37	Обязательность*	3,5±0,5	3,6±0,5	0,05
38	Чуткость, отзывчивость*	3,0±0,6	3,3±3,6	0,05
39	Заботливость*	2,8±0,7	3,1±0,5	0,05
40	Искренность в общении**	3,1±0,6	3,5±0,5	0,01
41	Последовательность**	3,4±0,5	3,6±0,4	0,01
42	Активность в совместной деятельности*	3,5±0,7	3,7±0,5	0,05
43	Общительность	3,5±0,6	3,6±0,5	–
44	Тактичность*	3,6±0,4	3,7±0,4	0,05

* — 0,05; ** — 0,01.

В результате анализа данных таблиц самооценки профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции, выявлены значимые различия до и после внедрения программы психологического сопровождения.

Обнаружилась выраженная динамика значений профессионально важных качеств участкового уполномоченного следующей направленности:

— мотивационные качества: целеустремленность, развитая мотивация достижения;

— морально-нравственные качества (гуманистической направленности): сочувствие, гуманность;

— когнитивные (интеллектуально-познавательные): профессиональная память, профессиональная наблюдательность, проницательность, дальновидность, логичность, прогностичность, информированность;

— эмоционально-волевые: настойчивость, самообладание, эмоциональная уравновешенность;

— коммуникативные (направленные на взаимодействие): организованность, уверенность в себе, скромность, установка на сотрудни-

чество, готовность к помощи, обязательность, чуткость, отзывчивость, заботливость, искренность в общении, последовательность, активность во взаимодействии, тактичность.

Указанные профессионально важные качества отражают морально-нравственную, когнитивную, эмоционально-волевою и коммуникативную сферы участкового уполномоченного полиции, которые необходимо развивать для успешного взаимодействия с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Наибольшее развитие получили когнитивная сфера участковых и сфера, направленная на взаимодействие с осужденными. Развитие когнитивной сферы участкового уполномоченного будет способствовать более внимательному отношению к осужденным, возможности с учетом полученных знаний и навыков оценить личность осужденного и прогнозировать риск совершения повторных правонарушений. Развитие коммуникативных качеств, направленности на взаимодействие участкового уполномоченного будет способствовать эффективному установлению контакта и дальнейшему сотрудничеству с осужденным и членами его семьи, правильному применению методов психолого-педагогического воздействия в работе с осужденным с целью предотвращения противоправного поведения.

Таким образом, статистически значимые различия в уровне выраженности профессионально важных качеств и личностных особенностей участковых полиции до и после внедрения программы психологического сопровождения доказывают ее эффективность в повышении профессиональной компетентности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Разработанная программа может быть рекомендована психологам органов внутренних дел для осуществления психологического сопровождения данной деятельности.

Резюме по главе:

1. Формирование криминальных установок осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы обуславливается предыдущей девиантной карьерой и индивидуальными особенностями осужденных, в соответствии с которыми участковый уполномоченный может прогнозировать дальнейшее поведение осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы и планировать профилактическую работу с ними.

2. Исследование корреляционных взаимосвязей между значениями показателей индивидуальных характеристик осужденных и их криминальными установками позволило установить большое количество корреляций с установками на совершение административных правонарушений, что составило 60 %. Общее количество корреляций с установками на совершение преступлений «против собственности», «против жизни и здоровья», «против общественной безопасности», «против здоровья населения и общественной нравственности» составило 40 %.

3. Анализ значений показателей восприятия осужденными к альтернативным мерам наказания деятельности участковых полиции позволил выявить высокие значения по шкалам, свидетельствующим о потребности в проведении с ними работы участковыми полиции. Данные результаты подтверждаются корреляционным анализом, который позволил установить взаимосвязь между частотой и качеством контроля и индивидуальными характеристиками и криминальными установками осужденных к альтернативным мерам наказания.

4. Сравнительный анализ показателей самооценки профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции совпадает с восприятием осужденными профессионально важных качеств участкового полиции. Значимо выше (при $p \leq 0,05$) оценки идеального участкового с реальным и восприятием его осужденными по 29 качествам из 44 возможных, что составляет 66 % от общего количества показателей.

5. Анализ корреляционных взаимосвязей свойств личности и профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции позволили выявить наибольшее количество корреляций между значениями показателей коммуникативной и морально-нравственной сфер профессионально важных качеств, что позволяет констатировать значимость психологического сопровождения, направленного на формирование способностей и установлению взаимодействия с объектом деятельности, положительных контактов и активных стратегий разрешения конфликтов.

6. Факторный анализ позволил выделить 6 основных факторов, полученных на основе значений показателей самооценки участкового, наибольший процентный вклад определен в факторах № 1 и № 2 (27,4 %), представляющих морально-нравственную, эмоционально-волевою сферу и качества интеллекта участкового.

7. Факторный анализ позволил выделить 6 основных факторов, полученных по значениям показателей восприятия участковых осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, наибольший процентный вклад определен в факторах № 1 и № 2 (24,5 %), дающих представление о направленности на оказание помощи и значимости качеств интеллекта и отношения к людям.

8. Исследование показателей личностных особенностей участковых уполномоченных полиции позволило определить более высокие показатели по факторам А (общительность), С (эмоциональная устойчивость), G (высокая нормативность поведения), Н (смелость), Q3 (высокий самоконтроль поведения) и более низкие показатели по факторам I (жесткость), L (доверчивость), М (практичность), О (спокойствие), Q4 (расслабленность). Показатели враждебности и агрессивности у участковых уполномоченных полиции находятся на среднем уровне.

9. Характер и степень выраженности затруднений участкового уполномоченного полиции в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы обуславливается его половой принадлежностью, образовательным уровнем и общим стажем службы и стажем в должности.

10. Программа психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанных с лишением свободы, включающая в себя развитие когнитивной, эмоционально-волевой сфер участкового, направленности на взаимодействия и формирование навыков разрешения конфликтов способна повысить эффективность этой деятельности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Полученные в результате проведенного исследования данные позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций по психологическому сопровождению деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

1. Как показало проведенное исследование, представляется целесообразным внесение изменений и дополнений в приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», приказ МВД России от 2 сентября 2013 года № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации», касающихся включения психологов в обеспечение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел:

— пункт 66.1 приказа МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 после слов «Проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете» дополнить словами «оценка этих лиц и прогнозирование склонности к повторным правонарушениям во взаимодействии с психологом органов внутренних дел»;

— пункт 5.9 приказа МВД России от 2 сентября 2013 года № 660 «Консультирует сотрудников по вопросам» дополнить пунктом 5.9.4. «По индивидуально-психологическим особенностям личности правонарушителя и прогнозирования риска совершения им повторного правонарушения».

2. Для повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, необходимо привлечение психологов органов внутренних дел для организации психологической работы с участковыми уполномоченными.

3. В целях повышения психологической компетентности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, целесообразно ввести в систему их профессиональной подготовки программу психологического сопровождения, разработанную в рамках данного диссертационного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложенные в работе результаты теоретического и эмпирического исследования посвящены изучению актуальной задачи в области юридической психологии, — разработке и эмпирическом обосновании концепции психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Для решения данной задачи было проведено исследование, включающее в себя:

— обзор отечественного и зарубежного опыта психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— разработку и апробацию концепции психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— исследование индивидуальных особенностей и криминальных установок осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— профессионально важные качества реального, идеального участкового уполномоченного полиции и восприятия его осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— анализ затруднений участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— разработку и апробацию программы психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Проведенный нами теоретический анализ позволил установить, что профессиональная деятельность участкового уполномоченного характеризуется чрезвычайно обширным перечнем обязанностей, что предъявляет к ней множество различных требований, среди которых одно из самых важных — владение различными профессионально важными навыками и компетенциями.

Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы заключается в осуществлении контроля и проведении с ними

определенной психолого-педагогической работы, которая требует индивидуального подхода к каждому осужденному.

Анализ зарубежного опыта психологического сопровождения деятельности сотрудников правоохранительных органов с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, показывает необходимость активного внедрения в отечественный опыт психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции специально разработанных программ с учетом специфических особенностей реальности.

Концепция психологического сопровождения деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, включает в себя цели, задачи, содержание, направления, принципы, методы работы психолога и критерии эффективности этой деятельности. Концептуальными положениями являются экспертно-консультационная поддержка участкового уполномоченного, что подразумевает использование психолога органов внутренних дел в качестве специалиста, эксперта, а также консультанта; оказание адресной помощи участковому уполномоченному в работе с подучетными; осуществление психологического сопровождения опосредованно — через формирование необходимых профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции.

Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, — это комплекс психолого-педагогических мероприятий психолога органов внутренних дел, проводимых с участковыми уполномоченными полиции, направленный на учет индивидуальных характеристик, криминальных установок осужденных и профессионально важных качеств участковых уполномоченных полиции, обеспечивающий повышение эффективности их работы.

Исследование криминальных установок осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы показало их направленность в большей степени на совершение административных правонарушений (60 %), преступлений против собственности (15 %), преступлений против жизни и здоровья (15 %).

В структуру профессионально важных качеств «Я-реального» участкового уполномоченного полиции входят «качества морально-нравственной и волевой сфер», «эмоционально-волевая регуляция и прогнозирование», «качества интеллектуальной и коммуникатив-

ной сфер», «качества моральной и коммуникативной сфер», «мотивационные и волевые качества», «познавательные качества».

Восприятие осужденными профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции включает «направленность на оказание помощи», «моральные и интеллектуальные качества и эмоциональная уравновешенность», «познавательные качества и осторожность во взаимодействии», «коммуникативные качества», «морально-психологические качества», «волевые качества».

В самооценке участковых уполномоченных полиции своих профессионально важных качеств и оценке их осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, отчетливо выявляются факторы морально-нравственной и гуманистической направленности, выраженные в показателях: справедливость, профессиональная честь, порядочность, честность, отзывчивость, готовность к помощи.

Наиболее значимыми затруднениями участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, являются: в работе с больными наркоманией и хроническим алкоголизмом (1 ранг), в материальной и правовой незащищенности (2 ранг), в оказании помощи по трудоустройству (3 ранг), прогнозировании склонности к совершению повторных правонарушений (7 ранг), в обеспечении индивидуального подхода к осужденным (8 ранг).

Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, обеспечивает постоянное развитие профессионально важных качеств участкового.

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование позволило разработать программу психологического сопровождения деятельности участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, которая в процессе внедрения в практическую деятельность подтвердила свою эффективность и может быть рекомендована для использования в рамках психологического сопровождения этой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».
2. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 6.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».
4. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. на 7.02.2017).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (с изм. и доп. на 7 февраля 2017).
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 № 2808-р «О Концепции федеральной программы «Развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (2017–2025 гг.)».
9. Приказ МВД России от 02.09.2013 № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации».
10. Приказ МВД России от 10.08.2012 № 777 «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации».
11. Приказ МВД России от 11.02.2010 № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».
12. Приказ МВД России от 31.12.2012 №1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».
13. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». Документ опубликован не был.
14. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации от 4.10.2012 № 109/912 «Об утверждении регламента взаимодействия ФСИН Рос-

сии и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений».

Основная литература:

1. Андреевский И. Е. Полицейское право. Т. 1: Введение и ч. 1. Полиция безопасности. — СПб.: тип. Э. Праца, 1871. — 543 с.

2. Андреевский И. Е. Полицейское право. Т. 2: ч. 2: Полиция благосостояния. — Санкт-Петербург: тип. Э. Праца, 1873. — 815 с.

3. Антонян Е. А. Наказания, не связанные с лишением свободы: правовая природа, назначение и исполнение: Учеб. Пособие. — Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2005. — 96 с.

4. Ахмедов Ч. Н. Участковый уполномоченный милиции: генезис института и специфика организации деятельности. — СПб.: Астерион, 2007. — 400 с.

5. Бартол К. Психология криминального поведения. Прайм-Еврознак, 2004. — 352с.

6. Блэкборн Р. Психология криминального поведения. — СПб.: Питер, 2004. — 496 с.

7. Боброва С. Я. Средства электронного мониторинга — новый этап в исполнении наказания без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 9. — С. 17–20.

8. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. — М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1982. — 199 с.

9. Васильев В. Л. Юридическая психология: учебник. — СПб.: Питер, 2009. — 608 с.

10. Васильева Я. С. Социальные и психологические факторы ресоциализации лиц с делинквентным поведением: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — СПб., 2011. — 23 с.

11. Гишинский Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. — СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. — 322 с.

12. Гришко А., Чорный В. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики наказания в виде ограничения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 3. С. 20–23.

13. Гурвич И. Н., Гурвич Ф. И. Прогнозирование отклоняющегося поведения индивида // Актуальные проблемы педагогики и психологии в правоохранительной деятельности (Васильевские чтения —

2012): материалы Межвузовской научно-практической конференции. — СПб.: Изд-во СПб унт-та МВД России, 2012. С. 50–54.

14. Гурвич И. Н., Антонова Н. А., Дубровский Р. Г. Диагностика и прогнозирование отклоняющегося поведения подростков в образовательной среде: учебно-методическое пособие / под ред. О. В. Зыкова. М: РБФ НАН, 2012. — 144 с.

15. Дебольский М. Г. Основные направления психологического обеспечения исполнения наказания, не связанных с лишением свободы // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы развития (Сборник материалов международной конференции, Москва, 29-30 мая, 2002). — М.: PRI, 2002. С. 61.

16. Дерюжинский В. Ф. Полицейское право: пособие для студентов. — СПб.: Сенат. тип., 1903. — 499 с.

17. Душкин А. С. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел подразделений по делам несовершеннолетних: дис. ... канд. психол. наук. — СПб., 2010. — 206 с.

18. Душкин А. С., Зуева Е. Г. Психологическое сопровождение профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел: монография. — М.: ДГСК МВД России, 2014. — 120 с.

19. Дэйвис К., Бернхарт Э. Работа с правонарушителями в обществе / составитель — Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». СПб., 2012. — 153 с.

20. Ермаков А. Г. Подготовка участковых уполномоченных полиции в ВУЗе МВД России к профилактической работе с населением // Автореферат диссертации кандидата психологических наук. — СПб., 2011. — 21 с.

21. Жулев С. В. Участковому поможет психолог // Милиция. 2010. № 10. С. 16–18.

22. Змановская Е. В., Рыбников В. Ю. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие. — СПб.: Питер, 2010. — 352 с.

23. Зуева Е. Г. Психологическое сопровождение деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы : дис. ... канд. психол. наук. — СПб., 2013. — 208 с.

24. Ищук Я. Г. Криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых услов-

но осужденными: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2012. — 25 с.

25. Казак С. В. Психологическое сопровождение труда сотрудников правоохранительных органов стран СНГ: монография. — Минск, 2009. — 325 с.

26. Капустина А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла: учебно-методическое пособие. — СПб., Речь. — 2006. — 99 с.

27. Карпов А. В. Психология труда: учебник / 2-е изд. — М.: Юрайт, 2011. — 350 с.

28. Кибак И. А. Психологическое сопровождение подготовки специалистов в учебных заведениях МВД Республики Беларусь: монография. — Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2005. — 167 с.

29. Китов А. И. Психология хозяйственного управления. — М., 1984. — 248 с.

30. Коваленко В. И. Психологическая подготовка участковых инспекторов милиции к работе в условиях расширения демократии и гласности: дис... канд. психол. наук. — М., 1990. — 300 с.

31. Козловская Е. А. Психолого-педагогические основы деятельности участкового инспектора милиции. — М., Главное управление кадров и учебных заведений МВД СССР, 1990. — 79 с.

32. Колонтаевская И. Ф. Педагогика профессионального образования кадров полиции зарубежных стран: Монография, — М.: Академия управления МВД России ; Щит-М, 2002. — 277 с.

33. Кораблев С. Е. Коммуникативная компетентность участкового уполномоченного милиции как научно-практическая проблема: дис... канд. психол. наук. — Воронеж, 2003. — 252 с.

34. Кораблев С. Е. Психологические аспекты организации взаимодействия полицейских структур и населения: монография. — Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2011. — 280 с.

35. Криминология и профилактика преступлений: учеб. пособие / под ред. В. П. Сальникова. — М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. — 172 с.

36. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. — М., Политиздат, 1975. — 304 с.

37. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1999. — 349 с.

38. Люблинский П. И. Условное осуждение в иностранном и советском праве / под общей ред. А. М. Винавера, М. Н. Гернета, А. Н. Трайнина. М.: Право и жизнь, 1924. — 128 с.

39. Методические рекомендации по организации психологической работы с осужденными в учреждениях, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. — М.: ФСИН России, 2006. — 110 с.

40. Мышляев Н. П. Индивидуальная профилактика, осуществляемая участковым уполномоченным милиции: уч. Пособие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. — 62 с.

41. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учебное пособие. 3-е изд., стереотип. — СПб.: Речь, 2008. — 392 с.

42. Никифоров Г. С. Надежность профессиональной деятельности. — СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 1996. — 176 с.

43. Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уголовному надзору) / составитель — Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». СПб., 2005. — 243 с. — (Права человека)

44. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. — М.: Азбуковник, 1999. — 344 с.

45. Организация воспитательно-профилактической работы с осужденными, отбывающими наказания, не связанные с лишением свободы: уч. пособие; под общ. ред. С. Н. Пономарева. — Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. — 260 с.

46. Организация психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: метод. пособие / М. В. Пряхина, С.А. Голобородько, Л. Г. Почебут [и др.]. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2007. — 292 с.

47. Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе ОВД / под ред. Б.Г. Бовина, Н.И. Мягих, А.Д. Сафронова. — М.: НИЦПО МО МВД России, 1997. — 195 с.

48. Павлов А. Деятельность общественных организаций в реализации исправительного процесса // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 5. С. 23-26.

49. Петров В. Е. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности в МВД России (генезис, концепция, организация,

критерии): монография. — Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. — 254 с.

50. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В. Я. Кикотя, С. Я. Лебедева. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 496 с.

51. Пряхина М. В. Социально-психологические установки в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2000. — 219 с.

52. Пряхина М. В., Душкин А. С., Мартиросова Н. В. Профессиографическое описание основных видов деятельности в системе МВД России на основе компетентностного подхода. — СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. — 136 с.

53. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности: метод. пособие / Н. И. Мягих [и др.] / под общ. ред. М. И. Марьина. — М.: ЦОКР МВД России, 2006. — 176 с.

54. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: учеб. пособие / С. А. Боровикова, Т. П. Водолазская, М. А. Дмитриева [и др.]; под ред. Г. С. Никифорова. — СПб: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 1991. — 152 с.

55. Пионтковский А. А. Уголовная политика и условное осуждение. — Одесса: тип. Штаба Одес. воен. окр., 1895. — 11 с.

56. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности: метод. пособие / Н. И. Мягих [и др.] / под общ. ред. М. И. Марьина. — М.: ЦОКР МВД России, 2006. — 176 с.

57. Салпагарова С. Р. Организация психологического обеспечения полиций англоязычных стран: дис. ... канд. психол. наук. — М., 2006. — 219 с.

58. Социально-психологический тренинг профессионального общения сотрудников органов внутренних дел / под ред. Марьина М. И. — Казань, 2003. — 89 с.

59. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (резолюция 45/110 Генеральной Ассамблеи, 1990 г.).

60. Стерн В. Альтернативы тюремному заключению в развивающихся странах. — М.: PRI, 1999. С. 20–21.

61. Сухов А. Н. Социальная психология преступности: учеб. пособие. — М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2007. — 572 с.

62. Суходольский Г. В. Основы психологической теории деятельности. Изд. 2-е. — М.: Издательство ЛКИ, 2008. — 168 с.
63. Тепляшин П. В. Исполнение уголовного наказания в зарубежных странах: уч. пособие / П. В. Тепляшин. — Красноярск: МВД РФ СибЮИ, 2006. — 120 с.
64. Толочек В. А. Современная психология труда. — СПб.: Питер, 2005. — 479 с.
65. Уткин В. А. Реорганизация уголовно-исполнительных инспекций как условие расширения альтернативных наказания // Альтернативы тюремному заключению в Российской Федерации. Материалы международной конференции. — М.: PRI, 2001.
66. Филонов Л. Б. Тренинги делового общения сотрудников органов внутренних дел с различными категориями граждан. — М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1992. — 75 с.
67. Фогель Е. В. Формирование профессиональной готовности курсантов образовательных учреждений МВД РФ к профилактике правонарушений несовершеннолетних: дис... канд. пед. наук. — Чебоксары, 2005. — 284 с.
68. Фрумкин А. А. Психологический отбор в профессиональной и образовательной деятельности. — СПб.: Речь, 2004. — 210 с.
69. Хуторская Н. Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты. дис... канд. юрид. наук. — М., 1992. — 193 с.
70. Хуторская Н. Б. Организация и деятельность службы пробации за рубежом // Альтернативы тюремному заключению в Российской Федерации. Материалы международной конференции. — М.: PRI, 2001. С. 39–52.
71. Цзен Н. В., Пахомов Ю. В. Психотренинг: игры и упражнения. Изд. 2-е, доп. — М.: Независимая фирма «Класс», 1999. — 272 с.
72. Чугунова Э. С., Чикер В. А. Опыт социально-психологического изучения личности инженеров различного должностного статуса. — Вильнюс, 1977. — 64 с.
73. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. — М.: Наука, 1982. — 185 с.
74. Шаранов Ю. А. Психология деятельности служебного коллектива органов внутренних дел (управленческо-развивающий подход): монография. — СПб.: С.-Петерб. академия МВД России, 1998. — 380 с.

75. Шестаков А. Г. Психологическое воздействие в правоохранительной деятельности. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. — 318 с.

76. Ядов В. А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. — М, 1995.

На иностранных языках:

1. Andrews D. A., Bonta J. The Psychology of Criminal Conduct // Poulenge, 2010. — 630 p.

2. Andrews D. A., Bonta J. Level of Service Inventory — Revised Manual // Toronto: Multi-Health Systems. 1995.

3. Andrews D. A., Zinger I., Hoge R. D., Bonta J., Gendreau P., Cullen F. T. Does correctional treatment work? A clinically relevant and psychologically informed meta-analysis // Criminology 28, 2006. — P. 369–404.

4. Bonta J., Andrews D. A. Risk-Need-Responsivity Model for Offender Assessment and Rehabilitation // Ottawa: Public Safety Canada, 2007.

5. Bonta J., Wormith S. Risk and Need Assessment // In G. McIvor a. P. Raynor (Eds.), Developments in Social Work with Offenders // London, England: Jessica Kingsley Publishers, 2007.

6. Burgess E. W. Factors determining success or failure on parole // In A. Bruce, E. Burgess, a. A. Harno (Eds.), Prediction and classification: criminal justice decision making // Chicago, IL: University of Chicago Press, 1928.

7. Buddress L. A. Federal probation and pretrial services — a cost-effective and successful community corrections system. // Federal Probation journal, 1997. — Vol. 61, № 1. — P. 5–12.

8. Bullock K. The construction and management of risk management technologies in contemporary probation practice. // British Journal of Criminology, 2011. — Vol. 51. — P. 120–135.

9. Buss A. H., Durkee A. An inventory for assessing different kinds of hostility // J. Consulting Psychology, 1957. — Vol. 12, № 3. — P. 21.

10. Cadigan T. P., Lowenkamp C. T. Implementing Risk Assessment in the Federal Pretrial Services System // Federal Probation journal, 2011. — Vol. 75, № 2.

11. Cohen T. H., Cook D., Lowenkamp C. T. The supervision of low-risk federal offenders: how the low-risk policy has changed federal super-

vision practices without compromising community safety // Federal Probation journal, 2016. — Vol. 80, № 1.

12. Connolly A. «What Works»: Implications for effective probation practice irish social worker, special issue on work with offenders // Dublin, 2000.

13. Connolly M. M. A Critical Examination of Actuarial Offender-Based Prediction Assessments: Guidance for the Next Generation of Assessments // U.S. Department of Justice, National Institute of Justice (NCJ 202982). 2003.

14. Cooke D. J., Michie C. An item response theore analysis of the Hare Psychopathy Checklist-Revised. Psychological Assessment, 1997. — № 9. — P. 3–14.

15. Clark M. D. Motivational interviewing for probation staff: Increasing the readiness to change // Federal Probation journal, 2005. — Vol. 69., № 2.

16. Craig L. A., DixonL., Gannon T. A. What works in offender rehabilitation an evidence-based approach to assessment and treatment // Wiley-Blackwell. 2013. — 502 p.

17. Crighton D. A., Towl G. J. Psychology in Probation Services // Wiley-Blackwell. 2004. — 216 p.

18. Crighton D. A. Risk assessment and management // Psychology in probation services / In D. A. Crighton a. G. J. Towl (eds). Oxford: BPS Blackwell, 2004.

19. Delaney P., Weir M. Matching Offenders and Programmes: The Responsivity Principle at work in the Cornmarket Project for Offenders, Substance Misusers and their Families in Wexford // Irish Probation Journal, 2004. — № 1. — P. 77-86.

20. Delaney P., Weir M. An Assessment, Monitoring and Outcome Measurement System for Offender Rehabilitation and Reintegration Programmes: A Description of a Model at Work in the Cornmarket Project, Wexford // Irish Probation Journal, 2011. — № 8. — P. 200–217.

21. Faulkner D. The new shape of probation in England and Wales: Values and opportunities in a changing context // Probation Journal, 2009. — Vol. 15, № 7. — P. 71–83.

22. Johnson J. L., Lowenkamp C. T., VanBenschoten S. W., Robinson C.R. The Construction and Validation of the Federal Post Conviction Risk Assessment (PCRA) // Federal Probation journal, 2011. — Vol. 75, №2.

23. Kemshall H. The community management of high-risk offenders: A consideration of «best practice» — Multi-Agency Public Protection Arrangements (MAPPA). // *Prison Service Journal*, 2003. — P. 146.
24. Gendreau P., Little T., Goggin C. A meta-analysis of the predictors of adult offender recidivism: What Works! // *Criminology*, 1996. — Vol. 34 № 4. P. 48–69.
25. Gottfredson S. D., Moriarty L. J. Clinical versus actuarial judgments in criminal justice decisions: Should one replace the other? // *Federal Probation*, 2006. — Vol. 70, № 2. P. 15–18.
26. Greene H., Uganizza D. N. The «stable unstable» Borderline personality disorder: History, theory and nursing intervention // *Journal of Psychological Nursing*, 1995. — Vol. 33, №12. — P. 26–30.
27. Hanson R. K. The psychological assessment of risk for crime and violence // *Canadian Psychology*, 2009. — Vol. 50, №3. — P. 172–182.
28. Hare R. D. PCL-R Technical Manual (2nd edn). // Toronto: Multi-Health Systems, 2003.
29. Harris P. What community supervision officers need to know about actuarial risk assessment and clinical judgment // *Federal Probation journal*, 2006. — Vol. 70, № 2. — P. 8–14.
30. Harris G. T., Rice M.E., Cormier C. A. Psychopathy and violent recidivism // *Law and Human Behavior*, 2006. — Vol. 15. — 625 p.
31. Hoge R. D., Andrews D. A. Youth Level of Service // *Case Management Inventory: User's Manual* // Toronto, Canada: Multi Health Services. 2002.
32. Lazarus A. A. The practice of multy-modal therapy // New-York: McGraw-Hill, 1989.
33. Lipsey M. W. The effect of treatment on juvenile delinquents: Results from meta-analysis // in F. Losel, D. Bender a. T. Blieser (eds), *Psychology and Law: International perspectives*. Berlin: de Gruyter, 1992.
34. Martinson R. L. What works? Questions and answers about prison reform // *The Public Interest*, 1974. — Vol. 35, № 2. — P. 22–54.
35. Milkman H., Wanberg K. *Cognitive Behavioral Treatment: A Review and Discussion for Corrections Professionals*, Washington, DC: National Institute of Corrections, 2007.
36. Miller W. R., Rollnick S. *Motivational interviewing: preparing people to change addictive behavior* // New York: Guilford Press, 1991. — P. 348.
37. Monahan J. *Predicting violent behavior: An assessment of clinical techniques* // Beverly Hills: California. Sage publication, 1981.

38. Monahan J. Actuarial support for the clinical assessment of violence risk // *International Review of Psychiatry*, 1997. — № 9.
39. Montgomery M. J. Probation and parole officer styles of supervisor and recidivism in Tennessee // *Dissertation of Canada*, 2007. — 144 p.
40. Needs A. Towl G. J. (eds) *Applying psychology to forensic practice* // Oxford: Blackwell, 2004.
41. Oleson C., VanBenschoten S. W., Robinson C. R., Lowenkamp C. T. Training to see risk: measuring the accuracy of clinical and actuarial risk assessments among Federal Probation Officers // *Federal Probation journal*, 2011. — Vol. 75, № 2.
42. Palmer S. Developing an individual therapeutic programme suitable for the use by counseling psychologists in a multi-cultural society: A multi-modal perspective // *Counseling psychology Review*, 2000. — Vol. 15, № 1. — P. 32–50.
43. Papanozzi M. A., Gendreau P. An intensive supervision program that worked: Service delivery, professional orientation, and organizational supportiveness // *The Prison Journal*, 2005. — Vol. 85. P. 445–466.
44. Patricia V. V., Brown K. Risk Classification in the 1990s. // U.S. Department of Justice, National Institute of Corrections. 1996.
45. Pritchard D. A. Stable predictors of recidivism // *Criminology*, 1979. — Vol. 17. — P. 15–21.
46. Prochaska J. O., DiClemente C. C. *The transtheoretical approach: towards a systematic eclectic framework*, homewood, IL: Dow Jones Irwin, 1984.
47. Rice M. E., Harris G. T. Cormier C. A. An evaluation of a maximum security therapeutic community for psychopaths and other mentally disordered offenders // *Law and Human Behavior* 1992. — Vol. 4. — P. 399–413.
48. Ridley C. R. *Overcoming unintentional racism in counselling and therapy* // Thousand Oaks, CA: Sage, 1995.
49. Robinson D. The impact of cognitive skills training on post-release recidivism among Canadian federal offenders // *Internal Research Paper № R41* // Ottawa: Correctional Service of Canada. 1995.
50. Seiter R. P., West A. D. Social worker or cop? Measuring the supervision styles of probation and parole officers in Kentucky and Missouri. // *Journal of Crime and Justice*, 2003. — Vol. 27, № 2. — P. 27-57.
51. Steadman H. J., Monahan J., Robbins P. et al. From dangerousness to risk assessment: Implications for appropriate research strategies. In

S. Hodgins (ed.), *Crime and Mental Disorder* // Newbury Park, CA: Sage, 1993.

52. Tafrate R. C., Mitchell D. *Forensic CBT: a Handbook for Clinical Practice* // Wiley-Blackwell, 2013 — 520p.

53. Thomas M., Jackson S. *Cognitive skills groupwork*. In G. J. Towl (ed.), *Psychology in Prisons* // Oxford: BPS Blackwell, 2003.

54. Towl G. J. *Applied psychological services in HM Prison Service and the National Probation Service* // In A. Needs & G. J. Towl (Eds.). *Applying psychology to forensic practice. Forensic Practice Series* // Oxford: BPS Blackwell, 2004.

55. Webster C. D., Harris G. T., Rice M.E. // et al *HCR-20: Assessing risk of violence (version 2)* // Vancouver: Mental Health Law a. Policy Institute. — Simon Fraser University, 1997.

56. Wandall R. H. *Actuarial risk assessment: The loss of recognition of the individual offender* // *Law, Probability, and Risk*, 2006. — Vol. 5, № 3, P. 175–200.

57. Whetzel J., Paparozzi M., Alexander M., Lowenkamp C. T. *Goodbye to a worn-out dichotomy: law enforcement, social work, and a balanced approach (a survey of Federal Probation Officer attitudes)* // *Federal Probation journal*, 2011. — Vol. 75, № 2.

58. Yang M., Wong C.P., Coid J. *The efficacy of violence prediction: A meta-analytic comparison of nine risk assessment tools* // *Psychological Bulletin*, 2010 — vol. 136. № 5. P. 740–767.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета

по изучению профессионально важных качеств участкового уполномоченного полиции

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст _____, пол _____, должность _____, стаж службы в ОВД _____, стаж в должности _____ место службы _____, образование _____
ФИО _____

Инструкция. «Заполните, пожалуйста, анкету, в которой перечислен ряд профессионально-важных качеств».

1. Оцените, пожалуйста, насколько данные качества выражены у Вас, в баллах от 0 до 4.
2. Оцените, насколько данные качества должны быть выражены у участкового **4 балла** — данное качество необходимо для успешной работы участкового; **3 балла** — данное качество значимо; **2 балла** — если данное качество не помешает; **1 балл** — данное качество безразлично; **0 баллов** — данное качество мешает».

№п/ п	Качество	Баллы	
		Я-реальный	Я-идеальный
Блок 1			
1	интерес к профессии		
2	целеустремленность		
3	развитая мотивация достижения		
4	чувство профессионального долга		
5	профессиональная честь		
6	справедливость		
7	принципиальность		
8	честность		
9	порядочность		
10	сочувствие		
11	мужество		
12	установка на соблюдение законности		
13	гуманность		
Блок 2			
14	профессиональная память на лица, внешность человека, числа, имена		
15	профессиональная наблюдательность		
16	критичность ума		
17	проницательность		

18	дальновидность		
19	логичность		
20	сообразительность		
21	прогностичность		
22	информированность		
Блок 3			
23	решительность		
24	настойчивость		
25	самообладание		
26	эмоциональная уравновешенность		
27	выдержка		
28	выносливость		
29	осмотрительность		
30	хладнокровие		
Блок 4			
31	организованность		
32	уверенность		
33	независимость		
34	скромность		
35	установка на сотрудничество		
36	готовность к помощи		
37	обязательность		
38	чуткость, отзывчивость		
39	заботливость		
40	искренность в общении		
41	последовательность		
42	активность в совместной деятельности		
43	общительность		
44	тактичность		
	иное		

Анкета

«Восприятие осужденными профессионально важных качеств и деятельности участкового уполномоченного полиции»

Инструкция. «Заполните, пожалуйста, анкету, в которой перечислен ряд профессионально важных качеств. Оцените, в какой степени, на Ваш взгляд, должны быть выражены те или иные качества у Вашего участкового уполномоченного полиции. Отвечайте по шкале: от 0 до 4 баллов»

№ п/п	Качество	Баллы
Блок 1		
1	чувство профессионального долга	
2	профессиональная честь	
3	справедливость	
4	принципиальность	
5	честность	
6	порядочность	
7	сочувствие и сопереживание	
8	мужество	
9	установка на соблюдение законности и служебной дисциплины	
10	гуманность и сострадание	
	иное	
Блок 2		
11	профессиональная память на лица, числа, имена людей	
12	логичность	
13	проницательность	
14	дальновидность	
15	гибкость мышления	
16	критичность	
17	быстрота	
18	сообразительность	
19	прогностичность	
20	информированность	
	иное	
Блок 3		
21	решительность	
22	настойчивость	
23	самообладание	
24	эмоциональная уравновешенность	

5. Возможно ли, на Ваш взгляд, получение от него такой помощи?

	Нет необходимости	Скорее всего, возможно	Скорее всего, не возможно
В правовой сфере			
В трудоустройстве			
В чем-то другом (впишите)			

**Статистическая карта лица, осужденного к наказанию,
не связанному с лишением свободы**

A. Идентификационные характеристики

1. Фамилия, имя, отчество (на момент обследования)

2. Возраст:

- а. 15–18 лет
- б. 19–25 лет
- в. 26–35 лет
- г. 36–45 лет
- д. 46–55 лет
- е. 56–65 лет
- ж. 66 лет и старше

3. Пол

- а. Муж.
- б. Жен.

4. Образование \на момент исследования/

- а. Начальное
- б. Незаконченное среднее
- в. Общее среднее — законченное
- г. Профессионально-техническое
- д. Среднее специальное
- е. Незаконченное высшее
- ж. Высшее

5. Место рождения — вид населенного пункта

- а. Село
- б. Малый город\районный центр
- в. Крупный город
- г. Москва, Санкт-Петербург, столица республики

6. Место рождения — регион

- а. Россия
- б. Закавказье
- в. Украина, Молдова, Белоруссия
- г. Азербайджан, Армения, Грузия
- д. Эстония, Латвия, Литва
- е. Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия
- ж. За пределами бывшего СССР

7. Место проживания

- а. Отдельная квартира (своя)
- б. Комната в коммунальной квартире (своя)
- в. Место в общежитии
- г. Снимает жилье
- д. Собственный дом в пригороде\области
- е. Проживает у сожителя\сожительницы\знакомых

Б. Девиантная карьера \судимости\

Предыдущие осуждения № п\п	Год и месяц	Статья	Отбывал(а) наказание с _____ по _____	Особые условия освобождения
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

В. Учеба \ работа в настоящее время

1. Учится

1А. Вид учебного заведения

- а. Средняя школа (вкл. специализированные)
- в. Техникум (колледж)
- г. Высшее учебное заведение
- д. Последипломное образование

1Б. Профиль учебного заведения

- а. Общеобразовательный
- б. Инженерно-технический
- в. Медико-биологический
- г. Гуманитарный
- д. Другой

1В. Форма обучения

- а. Дневная (очная)
- б. Вечерняя
- в. Заочная

2. Работает

2А. Квалификация

- а. Неквалифицированный труд
- б. Труд, требующий низкой квалификации
- в. Труд, требующий высокой квалификации
- г. Труд, требующий очень высокой квалификации

2Б. Профиль занятости

- а. Производство
- б. Торговля
- в. Обслуживание
- г. Наука и образование
- д. Транспорт
- е. Прочие

Г. Источник дохода

1. Заработная плата
2. Предпринимательская деятельность
3. Пенсия, стипендия или иное гос. пособие
4. Находится на иждивении родных, близких
5. Иные легальные источники дохода
6. Легальные источники дохода неизвестны

Д. Здоровье

а. Группа инвалидности

а-1 — первая, а-2 — вторая, а-3 — третья

б. Хроническое соматическое заболевание

б-1 — легочное, дыхательной системы; б-2 — сердечно-сосудистое; б-3 — почечное и мочевыделительной системы; б-4 — желудочно-кишечного тракта; б-5 — печени и желчевыводящих путей; б-6 — опорно-двигательного аппарата; б-7 — органов чувств; б-8 -прочие

в. Хроническое душевное заболевание

г. Хронический алкоголизм

д. Злоупотребление наркотиками

Е. Семейное положение \фактическое проживание с семьей \

1. Проживает с семьей
2. Проживает вне семьи

Ж. Дети

№п\п (в порядке старшинства)	Возраст (кол-во исполнившихся лет)	Родной\неродной	Работает\учится
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

З. Родители и опекуны

А. Отцовская фигура	1. Есть 2. Нет	1. Отец 2. Отчим 3. Другой родственник 4. Не родственник
Б. Материнская фигура	1. Есть 2. Нет	1. Мать 2. Мачеха 3. Другая родственница 4. Не родственница

Шкала оценки склонности к противоправному поведению

Инструкция: ниже представлены различные нередко встречающиеся жизненные ситуации. Опишите Ваше наиболее вероятное поведение в них, либо то, как, скорее всего, поведет себя обычный человек, оказавшийся в таких ситуациях. Все вопросы уже имеют готовые варианты ответов. Выберите из них подходящие для Вас и отметьте их знаком «+» против соответствующей буквы. Методика анонимная, т. е. указывать свое имя и фамилию не нужно. Все данные будут обрабатываться только в общем массиве.

Благодарим за помощь и сотрудничество!

1. Вы зашли в магазин, товар лежит на кассе, вы увидели, что человек пронес товар мимо кассы. Сообщите ли Вы об этом охраннику?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

2. Вы едете в общественном транспорте, где кондуктор отсутствует. Заплатите ли Вы за проезд?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

3. Вы утром идете на работу, встретили одноклассника, который предложил выпить с ним пива в беседке вашего двора. Вы согласитесь?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

4. Вы нашли металлические предметы (по-видимому, лом), не принадлежащие Вам. Сдадите ли Вы их в утиль?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

5. Если вы увидели, что человек оставил мобильный телефон на скамье, например, в парке и ушел. Ваши действия?

- а) догоню и отдам мобильный телефон
- б) возьму телефон себе
- в) затрудняюсь ответить

6. В Вашем присутствии произошел конфликт между Вашими друзьями, в ходе которого один из друзей получил серьезное телесное повреждение

6.1..Вызовите ли Вы скорую помощь?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

6.2. Вызовите ли Вы полицию?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

7. Есть ли у Вас автомобиль в собственности или в постоянном владении?

а) да

б) нет

Вопросы 8 и 9 — только для владеющих автомобилем, т. е. для тех, кто выбрал вариант «а» ответа на предыдущий вопрос. Тем, кто выбрал вариант ответа «б», отвечать на этот вопрос не нужно и можно сразу переходить к 10-ому вопросу

8. Предположим, так получилось, что Вы выпили бутылку пива вечером после работы, а общественный транспорт уже не ходит, Сядете ли Вы за руль своего автомобиля?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

9. Припаркуете ли Вы свою машину рядом с другими машинами, если они стоят на газоне, а в пределах видимости разрешенного места парковки нет?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

10. Приходилось ли Вам в карты на деньги?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

11. Вы находитесь в гостях у состоятельного знакомого и увидели у него пачку денег в серванте, а Вы сильно нуждаетесь в деньгах, попросить стесняетесь. Возьмете ли вы одну-две купюры из пачки, чтобы также незаметно потом их вернуть?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

12. Ваш друг употребляет наркотики. Попробуете ли Вы отговорить его от этого наркотики или считаете, что это его личное дело?

а) попробую отговорить

б) не буду вмешиваться, это его личное дело.

в) затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы допустимым в конфликте применить физическую силу?

а) допускаю применение физической силы

б) буду искать мирные пути разрешения

в) затрудняюсь ответить

14. Вы устроились на новую работу. Считаете ли Вы обязательным заключить трудовой договор с работодателем?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

15. Считаете ли Вы, что при аренде жилой площади необходимо заключение договора?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

16. Есть ли у вас собака?

а) да

б) нет

Следующий вопрос 17 — только для тех, у кого есть собака, т. е. для тех, кто выбрал вариант «а» ответа на предыдущий вопрос. Тем, кто выбрал вариант ответа «б», отвечать на этот вопрос не нужно и можно сразу переходить к 18-ому вопросу

17. Выгуливаете ли Вы свою собаку без поводка и намордника в общественном месте когда рядом нет прохожих?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

18. Считаете ли Вы допустимым выругаться нецензурной бранью в общественном месте?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

19. Возможно ли для Вас воспользоваться травматическим пистолетом в ободной драке?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

б) нет

в) затрудняюсь ответить

20. Слушаете ли Вы, хотя бы иногда, громкую музыку дома в ночное время (после 23.00)?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

21. Есть ли у Вас муж (жена) или сожитель (сожительница)?

а) да

б) нет

Следующий вопрос 22 — только для тех, у кого есть муж(жена) или сожитель (сожительница), т. е. для тех, кто выбрал вариант «а» ответа на предыдущий вопрос. Тем, кто выбрал вариант ответа «б», отвечать на этот вопрос не нужно и можно сразу переходить к 23-ему вопросу

22. Если бы Вам изменила жена (муж), сожительница (сожитель), могли бы Вы ударить ее за это?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

23. Вы наняли рабочих для выполнения ремонтных работ (на даче, в квартире и т. п.). Заплатите ли Вы им за выполненную работу, если ее качество вас не удовлетворит?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

24. Вы нашли оружие или боеприпасы. Ваши действия?

а) сдам в органы внутренних дел немедленно

б) сдам в органы внутренних дел в другое удобное для меня время

в) затрудняюсь ответить

25. Считаете ли вы возможным в супермаркете без ведома персонала продегустировать незнакомый Вам алкогольный напиток?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

Спасибо!

Приложение 5

Методика «Оценка затруднений в деятельности»

Инструкция: Ниже представлены 23 ситуации, представляющие затруднения в профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции в работе с условно осужденными. Оцените, пожалуйста, каждую ситуацию соответственно тому, насколько та или иная ситуация часто встречается в Вашей деятельности. Отвечать нужно по каждой строке — отметьте только одну цифру, соответствующую Вашему ответу. Обведите соответствующую Вашему ответу цифру кружком. Методика анонимная, т. е. указывать свое имя и фамилию не нужно.

Заранее благодарим Вас за помощь и сотрудничество.

	<i>Затруднения</i>	<i>постоянно встречается</i>	<i>временами бывает</i>	<i>встречается редко</i>
1	из-за недостатка информации о личности осужденного	3	2	1
2	в прогнозировании склонности условно осужденного к совершению преступлений	3	2	1
3	в выборе индивидуального подхода к условно осужденным	3	2	1
4	в работе с семьями условно осужденных	3	2	1
5	в организации работы с больными наркоманией и хроническим алкоголизмом из числа условно осужденных	3	2	1
6	в трудоустройстве условно осужденного	3	2	1
7	из-за отсутствия необходимой литературы	3	2	1
8	в применении знаний юридической психологии на практике	3	2	1
9	в применении знаний педагогики на практике	3	2	1
10	в применении знаний по теории и методике решения конфликтных ситуаций	3	2	1
11	в области нравственного просвещения условно осужденного	3	2	1
12	в области правового воспитания условно осужденного	3	2	1
13	в области поддержания здорового образа жизни условно осужденного	3	2	1

14	в области планирования и осуществления самообразования условно осужденного	3	2	1
15	в отсутствие необходимых материальных и технических средств	3	2	1
16	из-за ощущения бесполезности работы с этим контингентом	3	2	1
17	в определения достоверности информации об условно осужденном	3	2	1
18	собственная материальная и правовая незащищенность	3	2	1
19	в определении места нахождения условно осужденного при его самовольном изменении места жительства.	3	2	1
20	ответственность за действия условно осужденного	3	2	1
21	связанные с невозможностью доверять условно осужденным	3	2	1
22	в проявлениях лояльности по отношению к условно осужденным	3	2	1
23	в отсутствие видимых результатов своего труда в работе с условно осужденными	3	2	1

Тренинговые упражнения

№ п/п	Упражнения
Раздел I. Развитие когнитивной сферы участковых уполномоченных полиции	
1	<p>Упражнение: «Риск повторных правонарушений». Назначение: формирование навыков прогноза риска повторных правонарушений. Михаил, 32 года, имеет три судимости за совершение нападений, в последнем случае это было нападение на соседа. Ссора возникла по поводу шума, исходящего от соседа Михаила, однако, будучи наполовину русским, наполовину грузином, Михаил утверждает, что причиной ссоры является расовая непримиримость соседа. Михаил недоволен фактом судимости, с агрессией говорит о соседе и требует его ареста. В прошлом проходил психиатрическое лечение.</p> <p>1. Имеются ли какие-либо признаки того, что Михаил может снова совершить преступление? Если имеются, то какие? 2. Если бы вам пришлось давать заключение о степени вероятности совершения повторного правонарушения, вы бы оценили ее как: -высокую... — среднюю... — низкую...</p>
2	<p>Упражнение: «Оценка личности подучетного». Петр, 22 года, имеет 3 судимости по обвинению в кражах и 2 административных правонарушения по нарушению общественного порядка, безработный. В течении последних трех лет пристрастился к употреблению алкоголя, однако утверждает, что контролирует ситуацию. Утверждает, что единственная его проблема — отсутствие средств. У П. есть коммунальная комната, но он может лишиться ее за неуплату. Он приятен в общении, но слегка рассеян. Проведите оценку личности правонарушителя с учетом следующих компонентов:</p> <p>1. какие потребности/проблемы присутствуют у него на данный момент. 2. оцените риск совершения повторных правонарушений и риск для окружающих 3. что можно сделать для решения выявленных проблем, снижения рисков и предотвращения повторных правонарушений.</p>
3	<p>Упражнение «Отгадай-ка». Назначение: развитие зрительной наблюдательности, умения точно задавать вопросы. Загадчику предлагаются для рассмотрения 10 фотопортретов различных людей, разложенных на столе. По собственному усмотрению он выби-</p>

	<p>рает один из них, внимательно изучая внешние данные человека на фотографии. В данный период времени отгадчики выходят из аудитории, остальные участники группы выступают в роли наблюдателей. Выбранный фотопортрет размещается среди остальных, после чего приглашается один из отгадчиков. Цель отгадчика путем задания минимального количества односложных вопросов загадчику, касающихся загаданного фотопортрета, максимально быстро угадать его. Число вопросов не лимитируется, но в случае, если отгадчик ошибся в выборе, то он выбывает из дальнейшей игры. После сделанного первым отгадчиком выбора приглашается следующий отгадчик и процедура повторяется. Из трех отгадчиков выигравшим считается угадавший фотопортрет при минимальном количестве заданных вопросов.</p> <p>Отгадчик, выигравший конкурс, выходит в финал. В случае равного количества вопросов, заданных для определения фотопортрета у двух или всех участников все они проходят в финал.</p>
4	<p>Упражнение «Бег ассоциаций». Назначение: развитие памяти.</p> <p>Участники рассаживаются в круг. Ведущий произносит два случайных слова. Один из участников вслух описывает образ, соединяющий второе слово ведущего с первым. Затем создавший образ участник предлагает свое слово следующему игроку. Тот связывает это третье слово со вторым словом ведущего, а свое собственное слово — уже четвертое в этой цепочке — передает в качестве задания своему соседу слева. Игра движется кругами, и в конце каждого круга ведущий по секундомеру объявляет время, затраченное на его прохождение.</p> <p>Фактически «Бег ассоциаций» является коллективным вариантом мнемотехники. Ведущий может неожиданно остановить игру, предложить кому-либо из участников воспроизвести все слова.</p>
5	<p>Упражнение: «Комментатор». Назначение: развитие рефлексивного мышления</p> <p>Многие, наверное, не раз отмечали, что одна и та же информация, одна и та же новость может звучать неодинаково из уст различных людей, в зависимости от того, где расставляются акценты, с какой интонацией и даже выражением лица произносится текст. В ряде служебных ситуаций от нас часто требуется, например, смягчить или усилить собственное сообщение, придать ему несколько иной смысл за счет интонации речи и невербальных средств общения. Ведущий прочитывает небольшую заметку из газеты с нейтральной интонацией. Затем одному из слушателей предлагается показать, как прочел бы ее оптимист, пессимист. Отмечаются те, кто наиболее правдоподобно изобразил соответствующее настроение.</p>
6	<p>Упражнение: «Чемодан». Назначение: развитие рефлексии, обратной связи; создание психологических портретов каждого участника группы; анализ и осознание каждым участником качественных изменений, произошедших с ним за</p>

	<p>время тренинга; формирование более адекватного представления участников о себе и других, получение новых знаний о себе.</p> <p>Разбор может строиться как открытая процедура. Каждый из участников, по кругу, высказывается об одном из участников группы, называя как его недостатки, так и положительные характеристики, дает советы. Процедура продолжается до тех пор, пока все не выскажутся о каждом участнике группы.</p>
<p>Раздел II. Развитие эмоционально-волевой сферы участковых уполномоченных полиции</p>	
<p>7</p>	<p style="text-align: center;">Упражнение «Стена»</p> <p>Назначение: Осознание важности осанки, выявление мышечных зажимов в области спины.</p> <p>Содержание. Упражнение проводится в просторном помещении, участники должны снять обувь. Тренер предлагает участникам встать к стене таким образом, чтобы затылок, плечи, ягодицы и пятки были прижаты к стене. После этого, стараясь сохранить спину прямой, попробовать свободно передвигаться по аудитории. Тренер отмечает, что основная трудность этого упражнения заключается в том, что надо следить за правильностью осанки и не потерять естественность походки. Если этого не происходит, то у окружающих возникает ощущение, что «человек словно аршин проглотил», так как его позвоночник слишком жестко фиксирован. Двигаясь по комнате, участники могут несколько раз проверить свою осанку, подходя к стене, а затем опять продолжая движение.</p> <p>Обсуждение. Участники обсуждают телесные изменения и ощущения, которые они заметили в процессе выполнения упражнения.</p> <p style="text-align: center;">Упражнение «Тряпичная кукла»</p> <p>Назначение: Растягивание позвоночника, достижение чувства расслабленности в плечевом поясе и руках, осознание зажимов в данной области.</p> <p>Содержание. Тренер предлагает участникам группы со вздохом поднять руки и потянуться вверх, а с выдохом, согнувшись в пояснице, бросить руки вниз. После первого выполнения упражнения тренер акцентирует внимание участников на том, что если спина и руки расслаблены, то, опустившись вниз, руки по инерции будут совершать колебательные движения (наподобие движения маятника у часов). Тренер предлагает группе сделать данное упражнение еще несколько раз, наблюдая за движениями рук и стараясь все больше расслаблять их.</p>
<p>8</p>	<p style="text-align: center;">Упражнение «Нижнее дыхание» (из практики йоги)</p> <p>Назначение: Осознание процесса дыхания, концентрация на брюшном (нижнем дыхании).</p> <p>Содержание. Данное упражнение лучше проводить лежа на спине. Однако в условиях тренинга такая возможность не всегда имеется. Поэто-</p>

	<p>му допустимо проводить его сидя, следя за тем, чтобы спина была прямая.</p> <p>Инструкция: "Положите одну руку на грудь, а другую — на живот. Выдохните воздух из легких, следя за тем, чтобы живот втягивался так, как будто вы хотите достать животом позвоночник. Чем глубже втянется живот, тем лучше. Рука, лежащая на животе, при этом должна ощущать движения живота, втягивающегося внутрь, а рука, лежащая на груди, должна следить, чтобы грудь при этом оставалась неподвижной. Выдохнув весь воздух из легких, сделайте вдох, только следите, чтобы вдох был легким, неслышным. Рука, которая по-прежнему лежит на груди, контролирует грудную клетку — при вдохе она должна оставаться в покое. Живот должен помогать вдоху — рука, лежащая на животе, должна ощущать, как живот выпячивается, выпирает наружу. Движение живота должно быть ощутимо, в то время как грудная клетка остается неподвижной на протяжении всего упражнения". Тренер может предложить участникам сделать это упражнение вечером, лежа в кровати, перед отходом ко сну.</p>
9	<p style="text-align: center;"><i>Упражнение "Представьте себе..."</i></p> <p>Назначение: Развитие навыков визуализации, творческого воображения, зрительной памяти.</p> <p>Содержание. Сотрудникам предлагается удобно сесть и закрыть глаза.</p> <p>Инструкция тренера: Я буду называть вам предметы, людей, знакомые вам места. Постарайтесь представить их себе, вызвать в памяти, увидеть внутренним зрением. Готовы? Давайте начнем.</p> <p>Далее поочередно называются (подключить воображение):</p> <ul style="list-style-type: none"> — Круг, нарисованный на асфальте мелом. — Картонная коробка из-под телевизора. — Дерево без листьев. — Диван. — Автомобиль. — Московский вокзал, выход на платформы. — Марсово поле. Горит Вечный огонь, трепещет на сильном ветру. — Осень в парке, желтые листья кружатся вокруг Вас. — Вашего непосредственного начальника. Он что-то говорит, обращаясь к Вам. Что он говорит? Вы слышите? — Своего товарища, который сидит слева от вас. Какого цвета у него глаза? Вы их видите? — Представьте самое неприятное событие, произошедшее с Вами в 2016 году. Подумайте, что вы сделали и сделаете для того, чтобы оно больше не повторялось, или не доставило бы Вам таких тяжелых переживаний? Вы знаете, что Вам следует делать? Вы осознаете, что именно Вам следует изменить в себе? <p>Возвращайтесь в круг.</p>

	<p>Обсуждение по кругу, обратная связь.</p> <p>Задать сотрудникам следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Удалось ли вам представить себе все то, что называл ведущий? — Вам было легко сконцентрироваться? — Что больше всего мешало сосредоточиться? — Было ли что-то, что оказалось приятным в этом упражнении? — Что было неприятнее всего? — Что оказалось для вас трудным в задании? <ul style="list-style-type: none"> • <u>Что Вы чувствовали, выполняя упражнение?</u>
10	<p>Упражнение «Карусель».</p> <p>Назначение: снятие возбуждения, достижение релаксации.</p> <p>Группа разбивается на две равные части по числу участников команды. Первая усаживается в круг и в течении 1,5-2 минут вводит себя в глубокое расслабление. В это время вторая получает подробные разъяснения от ведущего, затем входит в центр круга, где каждый ее член становится лицом к одному из сидящих. По сигналу ведущего расположившиеся внутри круга участники игры начинают отвлекать своих партнеров, пытаясь вывести их из состояния самопогружения: тормозят, высмеивают, рассказывают анекдоты и интригуящие истории. Через минуту следует хлопок ведущего, и отвлекающие сдвигаются на одного человека так, чтобы каждый из них сменил свою «жертву». Игра идет дальше до нового хлопка. После нескольких таких поворотов ведущий останавливает «Карусель». Группа переходит к обсуждению.</p>
Раздел III. Формирование навыков разрешения конфликтов	
11	<p>Упражнение: «Сглаживание конфликтов».</p> <p>Цель упражнения: отработка умений и навыков сглаживания конфликтов.</p> <p>Ведущий рассказывает о важности такого умения как умение быстро и эффективно сглаживать конфликты; объявляет о том, что сейчас опытным путем стоит попытаться выяснить основные методы урегулирования конфликтов.</p> <p>Участники разбиваются на тройки. На протяжении 5 минут каждая тройка придумывает сценарий, по которому двое участников представляют конфликтующие стороны (например, ссорящихся супругов), а третий — старается их рассудить, помирить.</p> <p>На обсуждение ведущий выносит следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Какие методы сглаживания конфликтов были продемонстрированы? — Какие, на ваш взгляд, интересные находки использовали участники во время игры? — Как стоило повести себя тем участникам, кому не удалось сгладить конфликт?
12	<p>Упражнение: «Ролевая игра».</p> <p>Цель упражнения: закрепление полученного на тренинге опыта, навыки урегулирования конфликтов</p>

	<p>Каждый участник по очереди рассказывает про конфликт, свидетелем или участником которого он был когда-то. Этот рассказ должен послужить сценарием дальнейшей ролевой игры, в которой должны принимать участие присутствующие. Рассказчик может быть не только сценаристом и режиссером ролевой игры, делать несколько дублей и т. д. Участникам представляется максимум свободы. Со стороны ведущего должно быть лишь одно условие: каждый конфликт должен закончиться благополучно, компромиссом.</p>
<p>Раздел IV. Формирование навыков и умений взаимодействия участковых уполномоченных полиции в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы</p>	
<p>13</p>	<p>Упражнение «Агрессивный гражданин». Назначение: формирование навыков взаимодействия с осужденными, эмоциональной саморегуляции. Необходимо разыграть следующие ситуации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществляя обход территории, вы столкнулись с женщиной, у которой были явно выражены психические отклонения, попробуйте с ней пообщаться. 2. Вы находитесь в агрессивном, возбужденном, озлобленном состоянии, а вам нужно срочно идти на разрешение семейно-бытового конфликта. 3. На улице произошла драка между двумя гражданами в состоянии алкогольного опьянения. Ваши действия? <p>Упражнение: «Профилактическое воздействие». Назначение: формирование психотехник воздействия. Участникам предлагается разыграть следующие ситуации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вам необходимо провести профилактическую беседу с группой граждан вашего участка по поводу предостережения их от совершения противоправных действий. 2. Скандал в квартире между осужденным, состоящим на учете и женой. Вы выходите на заявку. Осужденный настроен агрессивно. Вам нужно уладить конфликт и провести профилактическую беседу.
<p>14</p>	<p>Упражнение: «Убеждение». Назначение: формирование психотехник ведения дискуссии, диалога с гражданами, аргументирования и убеждения граждан в процессе общения с ними. Необходимо разыграть следующие ситуации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Попробуйте уговорить осужденного о необходимости получить квалификацию, чтобы устроиться на работу. 2. Попробуйте убедить осужденного отказаться от окружения людей, оказывающих на него пагубное влияние. 3. Попробуйте аргументировано убедить гражданина, что осуществленные им действия являются противоправными, нарушение «режима тишины» (громко включена музыка после 23.00).

15	<p>Упражнение «Активное слушание». Назначение: формирование навыков активного слушания, ролевого взаимодействия.</p> <p>1. Группа делится на пары, один из пары выступает в роли гражданина, который дает какую-то информацию. Второй участник выступает в роли сотрудника полиции и пытается продолжить разговор, повторяя своими словами информацию гражданина, чтобы показать, что он его слушает. После пяти минут разговора участники меняются ролями.</p> <p>2. Избирательное активное слушание. Работают в парах. Один участник играет роль правонарушителя, у которого есть серьезная проблема — личностного или практического плана, — требующая, по его мнению, решения (например, наркотическая зависимость, неумение управлять гневом, проблемы с жильем). Другой участник является активным слушателем. В качестве основного способа взаимодействия он должен использовать технику отражения, а не вопросы. Задача группы — попытаться отреагировать на то, что правонарушитель говорит о возможности перемен. Это означает, что им нужно, со своей стороны, выразить озабоченность проблемой, предложить возможные решения, выразить уверенность в способности ее решить теми, кто занимается данной проблемой.</p>
16	<p>Упражнение: «Хочу установить контакт». Назначение: развитие навыков зрительного контакта.</p> <p>Один из участников выходит, из остальных выбирают трех желающих вступить в контакт. Вошедший должен по контакту глазами отгадать этих людей.</p> <p>Таким образом, нами разработана программа подготовки участковых уполномоченных полиции к работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в рамках психологического сопровождения данной деятельности.</p>

Приложение 7

Таблица П.7.1

*Характеристики осужденных к мерам наказания,
не связанным с лишением свободы*

Характеристики	Выборка	Абс.ц.	Процент от всей выборки
		110	100,00 %
Возраст	15–18	3	2,7
	19–25	25	22,7
	26–35	45	40,9
	36–45	27	24,5
	46–55	4	3,6
Пол	мужчины	85	77,3
	женщины	25	22,7
Образование	Начальное		
	Незаконченное среднее	23	20,9
	Общее среднее	36	32,7
	Профессионально- техническое	13	11,8
	Среднее специальное	33	30
	Незаконченное высшее	1	0,9
	Высшее	4	3,6
Место рождения (вид населенного пункта)	Село	11	10
	Малый город/район центр	13	11,8
	Крупный город	5	4,5
	Москва, СПб	81	73,6
Место рождения — регион	Россия	98	89,1
	Украина, Молдова, Белоруссия	3	2,7
	Азербайджан, Армения, Грузия	5	4,5
	Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия	3	2,7
	За пределами б. СССР	1	0,9
Место проживания	Отдельная квартира	67	60,9
	Комната в коммуналь- ной квартире	25	22,7
	Место в общежитии	5	4,5
	Снимает жилье	13	11,8
	Собственный дом	0	0

	Проживает у сожителя	0	0
Учеба Вид учебного заведения	Средняя школа	1	0,9
	Колледж	3	2,7
	Высшее учебное заведение	2	1,8
Профиль учебного заведения	Общеобразовательный	1	0,9
	Инженерно-технический	3	2,7
	Медико-биологический		
	Гуманитарный	2	1,8
	Другой		
Форма обучения	Дневная	4	3,6
	Вечерняя		
	Заочная	2	1,8
Работа Квалификация	Неквалифицированный труд	41	37,2
	Низкоквалифицированный	38	34,5
	Высококвалифицированный	3	2,7
	Очень высококвалифицированный	0	0
Профиль занятости	Производство	25	22,7
	Торговля	8	7,3
	Обслуживание	35	31,8
	Наука и образование		
	Транспорт	13	11,8
	Прочие	3	2,7
Источник дохода	Заработная плата	75	68,2
	Предпринимательская деятельность	3	2,7
	Пенсия, стипендия или иное государственное пособие	1	0,9
	Находится на иждивение родных, близких	28	25,4
	Иные легальные источники	6	5,4
	Легальные источники неизвестны	4	3,6
Здоровье Группа инвалидности	Первая	1	0,9
	Вторая	1	0,9
	Третья	2	1,8

Хроническое соматическое заболевание	Б-1	2	1,8
	Б-2	2	1,8
	Б-3	4	3,6
	Б-4	5	4,5
	Б-5	29	26,4
	Б-6	3	2,7
	Б-7	1	0,9
	Б-8	2	1,8
Хроническое душевное заболевание		1	0,9
Хронический алкоголизм		6	5,4
Злоупотребление наркотиками		13	11,8
Семейное положение / фактическое проживание с семьей	Вне семьи	32	29,1
	С семьей	78	70,9
Дети количество	1	41	37,3
	2	9	8,2
	3	1	0,9
	5	1	0,9
Родители и опекуны Отцовская фигура	Есть	60	54,5
	Нет	50	45,4
	Отец	57	51,8
	Отчим		
	Другой родственник	1	0,9
	Не родственник	2	1,8
Материнская фигура	Есть	89	80,9
	Нет	21	19,1
	Мать	86	78,2
	Мачеха		
	Другая родственница	2	1,8
	Не родственница	1	0,9
Девиантная карьера			
Статья осуждения	109 УК РФ		0,9
	111 УК РФ		6,4
	119 УК РФ		4,5
	157 УК РФ		2,7
	158 УК РФ		17,3
	159 УК РФ		0,9
	162 УК РФ		4,5
	164 УК РФ		0,9
228 УК РФ		38,2	

	229 УК РФ		1,8
	258 УК РФ		0,9
	264 УК РФ		3,6
	290 УК РФ		0,9
	309 УК РФ		0,9
	319 УК РФ		0,9
Частота осуждений	Ранее были осуждены		30,9
	Осуждены повторно		18,2
	Третье осуждение		3,6
	Четвертое осуждение		2,7
	Пятое осуждение		2,73
	Шестое осуждение		0,9
	Седьмое осуждение		0,9

Приложение 8

Взаимосвязь характеристик девиантной карьеры с дальнейшими криминальными установками осужденного

Таблица П.8.1

*Взаимосвязь характеристик девиантной карьеры с дальнейшими
криминальными установками осужденного, r*

Главы УК РФ	Девиантная карьера осужденного (частота осуждений)	Склонность к противоправным действиям (криминальные установки)	
		r	p ≤
Глава 16 (преступления против жизни и здоровья)	Частота осуждений по статье 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности)	Склонность к азартным играм	
		0,19	0,05
		Установка на совершение административных правонарушений (в сфере нарушений трудового законодательства)	
		0,19	0,05
		Установка на совершение административным правонарушением (выгуливание собак без поводка и намордника)	
		0,20	0,05
		Установка на совершение административных правонарушений (нарушение общественного порядка)	
		0,21	0,05
		Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений различной степени тяжести)	
		0,20	0,05
	Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений в состоянии алкогольного опьянения)		
	0,22	0,05	
Частота осуждений по статье 119 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности)	Установка на совершение административных правонарушений (распитие спиртных напитков в неположенном месте)		
	0,21	0,05	

Глава 21 (преступления против соб- ственности)	Частота осуждений по статье 158 УК РФ (кража)	Установка на совершение админи- стративных правонарушений (нару- шение условий контракта)	0,19	0,05		
		Установка на совершение преступ- лений против общественной без- опасности (нарушение закона об оружии)	0,19	0,05		
		Установка на совершение преступ- лений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)	0,36	0,001		
		Склонность к азартным играм	0,33	0,001		
	Частота осуждений по статье 159 УК РФ (мошенничество)	Установка на совершение админи- стративных правонарушений (в сфе- ре нарушений трудового законода- тельства)	0,19	0,05		
		Установка на совершение админи- стративным правонарушениям (вы- гуливание собак без поводка и намордника)	-0,20	0,04		
		Установка на совершение преступ- лений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)	0,25	0,01		
		Склонность к азартным играм	0,33	0,001		
		Установка на совершение преступ- лений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений)	0,30	0,005		
		Установка на совершение админи- стративных правонарушений (нару- шение условий тишины)	0,22	0,05		
	Частота осуждений по статье 161 УК РФ (грабеж)	Установка на совершение кражи	0,25	0,01		
		Установка на совершение админи- стративных правонарушений (в сфе- ре трудового законодательства)				
		Глава 25 (преступления против здоровья населения и об- щественной	Частота осуждений по статье 228 УК РФ (пре- ступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков)	Установка на совершение кражи	0,25	0,01
				Установка на совершение админи- стративных правонарушений (в сфе- ре трудового законодательства)		

нравственности)		0,19	0,05	
	Частота осуждений по статье 229 УК РФ (хищение либо вымогательство наркотических средств)	Установка на совершение административных правонарушений (распитие спиртных напитков в неположенном месте)	0,28	0,005
		Установка на совершение административных правонарушений (нарушение правил парковки автотранспорта)	0,31	0,001
Глава 24 (преступления против общественной безопасности)	Частота осуждений по статье 213 УК РФ (хулиганство)	Установка на совершение кражи	0,20	0,05
		Установка на совершение административным правонарушениям (выгуливание собак без поводка и намордника)	0,22	0,05
Глава 27 (преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта)	Частота осуждений по статье 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств)	Установка на совершение административных правонарушений (нарушение общественного порядка)	0,20	0,05
Глава 33 (преступления против порядка управления)	Частота осуждений по статье 318 УК РФ (применения насилия в отношении представителя государственной власти)	Установка на совершение административных правонарушений (распитие спиртных напитков в неположенном месте)	0,28	0,005
		Склонность к азартным играм	0,20	0,05
		Установка на совершение административным правонарушениям (выгуливание собак без поводка и намордника)	-0,20	0,05
		Установка на совершение административных правонарушений (нарушение общественного порядка)	0,21	0,05

Таблица П.8.2.1

Взаимосвязь характеристик осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы с установкой к совершению преступлений против собственности, r

Социально-демографические характеристики осужденного		Установка осужденного к преступлениям против собственности (кража)	
		r	p ≤
образование	1 — начальное	-0,22	0,05
	2 — незаконченное среднее		
	3 — общее среднее		
	4 — профессионально-техническое		
	5 — среднее специальное		
	6 — незаконченное высшее		
	7 — высшее		
источник дохода	1 — на иждивении	-0,22	0,01
	2 — стипендия, пенсия, иные легальные источники		
	3 — заработная плата		
инвалидность	1 группа	-0,22	0,01
	2 группа		
	3 группа		

Таблица П.8.2.2

Взаимосвязь характеристик осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы с его криминальными установками, r

Социально-демографические характеристики осужденного		Криминальные установки осужденного		
		r	p ≤	
наименование	шкала	Установка на совершения преступлений против общественной безопасности		
Место рождения	1 — село			
	2 — малый город	0,19	0,05	
	3 — крупный город	Установка на совершение административных правонарушений		
	4 — Москва, Санкт-Петербург			
		0,20	0,05	
Квалификация труда	Неквалифицированный труд	Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья		
	Низкоквалифицированный	-0,20	0,05	
	Высококвалифицированный	Установка на совершение административных правонарушений		
	Очень высококвалифицированный			-0,29
Количество детей	Установка на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)		-0,20	0,05
			Установка на нарушение налогового законодательства	

Таблица П.8.2.3

Взаимосвязь индивидуальных характеристик осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы с характером совершенного им преступления, r

Характеристики условно осужденного	Девиантная карьера осужденного (частота осуждений)	
	r	p ≤
	Частота осуждений по статье 111 УК РФ	
Уровень образования	-0,20	0,05
Хроническое душевное заболевание	0,37	0,001
	Частота осуждений по статье 157 УК РФ	
Хронический алкоголизм	0,21	0,05
	Частота осуждений по статье 159 УК РФ (мошенничество)	
Место рождения	0,26	0,01
	Частота осуждений по статье 161 УК РФ (грабеж)	
Пол	-0,22	0,05
Хронический алкоголизм	0,19	0,05
	Частота осуждений по статье 167 УК РФ	
Злоупотребление наркотиками	0,27	0,01
	Частота осуждений по статье 228 УК РФ (преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков)	
Место рождения	0,25	0,01
Злоупотребление наркотиками	0,23	0,01
	Частота осуждений по статье 229 УК РФ (хищение либо вымогательство наркотических средств)	
Пол	0,25	0,01
Источник дохода	-0,22	0,05
	Частота осуждений по статье 309 УК РФ	
Хронический алкоголизм	0,40	0,001

Таблица П.8.2.4

Криминальные установки осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы в соответствии с ВИЧ-статусом, χ^2

Криминальные установки осужденного	ВИЧ/СПИД			
	Болен		Не болен	
Установка на нарушение правил проезда в общественном транспорте	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
1. да	7	63,3	21	21,2
2. затрудняется ответить	1	9,1	15	15,2
3. нет	3	27,3	63	63,6
Всего	11	100	99	100
χ^2	9,4			
$p \leq$	0,01			
Установка на совершение кражи	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
1. да	3	27,3	5	5,1
2. затрудняется ответить	4	36,4	29	29,3
3. нет	4	36,4	65	65,7
Всего	11	100	99	100
χ^2	8,2			
$p \leq$	0,01			
Установка на совершение преступлений, связанных с наркотиками	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
1. да	8	72,7	27	27,3
2. затрудняется ответить	2	18,2	11	11,1
3. нет	1	9,1	61	61,6
Всего	11	100	99	100
χ^2	11,69			
$p \leq$	0,01			
Установка на нарушение налогового законодательства	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
1. да	2	18,2	17	17,2
2. затрудняется ответить	5	45,5	11	11,1
3. нет	4	36,4	71	71,7
Всего	11	100	99	100
χ^2	9,8			
$p \leq$	0,01			
Установка на совершение преступлений против жизни и здоровья (нанесение телесных повреждений в состоянии алкогольного опьянения)	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
1. да	0	0	3	3
2. затрудняется ответить	6	54,5	18	18,2

3. нет	5	45,5	78	78,8
Всего	11	100	99	100
χ^2	7,8			
$p \leq$	0,05			
Установка о нарушении закона об оружии	Абс.ц.	%	Абс.ц	%
1. да	0	0	17	17,2
2. затрудняется ответить	5	45,5	16	16,2
3. нет	6	54,5	66	66,7
Всего	11	100	99	100
χ^2	6,56			
$p \leq$	0,05			

Таблица П.8.2.5

Криминальные установки осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы в соответствии с тем, страдает ли он хроническим алкоголизмом, χ^2

Хронический алкоголизм	Криминальные установки осужденного					
	Установка на нарушение правил проезда в общественном транспорте					
	да		затрудняется ответить		нет	
	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%
1. не болен	25	24	13	12,5	66	63,5
2. болен	3	50	3	50	0	0
Всего	28	25,5	16	14,5	66	60
χ^2	10,8					
$p \leq$	0,01					

Таблица П.8.2.6

Криминальные установки осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы в зависимости от того, злоупотреблял ли он наркотиками, χ^2

Криминальные установки осужденного	Злоупотребление наркотиками			
	да		нет	
Установка на нарушение общественного порядка (распитие спиртных напитков в неполюженном месте)	Абс.ц.	%	Абс.ц	%
1. да	1	8,3	3	3,1
2. затрудняется ответить	4	33,3	3	3,1
3. нет	7	58,3	92	93,9
Всего	12	100	98	100
χ^2	17,7			
$p \leq$	0,001			
Установка на совершение преступлений против собственности (мелкое хищение чужого имущества)	Абс.ц.	%	Абс.ц	%
1. да				
2. затрудняется ответить	3	25	6	6,1
3. нет	9	75	92	93,9
Всего	12	100	98	100
χ^2	5,1			
$p \leq$	0,05			
Установка на нарушение трудового законодательства	Абс.ц.	%	Абс.ц	%
1. да	4	33,3	15	15,3
2. затрудняется ответить	2	16,7	4	4,1
3. нет	6	50	79	80,6
Всего	12	100	98	100
Установка на преступления против жизни и здоровья (причинение вреда здоровью)	Абс.ц.	%	Абс.ц	%
1. да	0	0	12	12,2
2. затрудняется ответить	0	0	26	26,5
3. нет	12	100	60	61,2
Всего	12	100	98	100
χ^2	7,1			
$p \leq$	0,05			
Установка на нарушение обществен-	Абс.ц.	%	Абс.ц	%

ного порядка				
1. да	1	8,3	3	3,1
2. затрудняется ответить	3	25	2	2
3. нет	8	66,7	93	94,9
Всего	12	100	98	100
χ^2	7,1			
$p \leq$	0,05			

Таблица П.8.2.7

Криминальные установки осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы в зависимости от семейного положения, χ^2

Криминальные установки осужденного	Семейное положение			
	Проживает с семьей		Проживает вне семьи	
	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
Установка на причинение вреда здоровью в состоянии алкогольного опьянения				
1. да	0	0	3	8,6
2. затрудняется ответить	14	18,7	10	28,6
3. нет	61	81,3	22	62,9
Всего	75	100	35	100
χ^2	8,6			
$p \leq$	0,05			

Приложение 9

Результаты корреляционного анализа

Таблица П.9.1

Взаимосвязь характеристик осужденного с частотой профилактического контроля участковым уполномоченным полиции,

r

Характеристики осужденных	Частота профилактического контроля	
	r	p ≤
Частота осуждений по статье 228 УК РФ	0,27	0,005

Таблица П.9.2

Взаимосвязь характеристик осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы с восприятием профилактической работы, проводимой участковым уполномоченным полиции, χ^2

Характеристики осужденных	Восприятие профилактической работы			
	Необходимость получения правовой помощи от участкового			
Частота осуждений по статье 228 УК РФ	Не нуждаются в правовой помощи от участкового		Нуждаются в правовой помощи от участкового	
	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%
Не совершали	13	32,5	48	68,6
1 осуждение	23	57,5	20	28,6
2 осуждения	4	10	2	2,9
Всего	40	100	70	100
χ^2	13,8			
p ≤	0,01			
	Необходимость в получении помощи по трудоустройству от участкового			
	Не нуждаются в помощи по трудоустройству		Нуждаются в помощи по трудоустройству	
Источник дохода	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%
1. На иждивении	13	17,3	14	40
2. стипендия, пенсия	4	5,3	3	8,6

3. Заработная плата	58	77,3	18	51,4
Всего	75	100	35	100
χ^2	7,7			
$p \leq$	0,05			
Квалификация труда				
1. Неквалифицированный труд	13	17,3	15	42,9
2. Низкоквалифицированный	33	44	8	22,9
3. Высококвалифицированный	27	36	11	31,4
4. Очень высококвалифицированный	2	2,7	1	2,7
Всего	75	100	35	100
χ^2	9,1			
$p \leq$	0,05			

Таблица П.9.3

Взаимосвязь восприятия профилактической работы, проводимой участковым уполномоченным полиции с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы с их противоправными установками, χ^2

Установка на совершение повторных правонарушений	Восприятие профилактической работы с осужденным			
	Знают участкового по имени			
	Знают		Не знают	
	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%
1 — да	19	24,4	14	43,8
2 — затрудняются ответить	28	35,9	4	12,5
3 — нет	31	39,7	14	43,8
Всего	78	100	32	100
χ^2	7,2			
$p \leq$	0,05			
Склонность к азартным играм	Необходимость в помощи по трудоустройству от участкового			
	Да		Нет	
	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%
1 — да	11	31,4	11	14,7
2 — затрудняется ответить				
3 — нет	24	68,6	64	85,3

	Всего	35	100	75	100
	χ^2	4,2			
	$p \leq$	0,05			
Установка на совершение административных правонарушений	Необходимость в помощи в правовой сфере от участкового				
		Да		Нет	
		Абс. ц.	%	Абс. ц.	%
1 — да		16	22,9	18	45
2 — затрудняется ответить		40	57,1	15	37,5
3 — нет		14	20	7	17,5
	Всего	70	100	40	100
	χ^2	6,1			
	$p \leq$	0,05			

Приложение 10

Таблица П.10.1

Сравнительный анализ профессионально важных качеств «реального», «идеального» и «восприятия» участкового уполномоченного полиции, χ^2

Категории оценок	реальный		идеальный		восприятие		Показатель значимости
	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%	
1. Интерес к профессии							
2	4	11,4	0	0	0	0	$\chi^2 = 14,5$ $p \leq 0,01$
3	12	34,3	6	17,1	15	42,9	
4	19	54,3	29	82,9	20	57,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
2. целеустремленность							
3	13	37,1	1	2,9	7	20	$\chi^2 = 12,9$ $p \leq 0,01$
4	22	62,9	34	97,1	28	80	
Всего	35	100	35	100	35	100	
3. мотивация достижения							
2	3	8,6	0	0	5	14,3	$\chi^2 = 11,9$ $p \leq 0,05$
3	16	45,7	11	31,4	19	54,3	
4	16	45,7	24	68,6	11	31,4	
Всего	35	100	35	100	35	100	
4. чувство профессионального долга							
3	8	22,9	2	5,7	8	22,9	н/з
4	27	77,1	33	94,3	27	77,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
5. профессиональная честь							
3	10	28,6	1	2,9	9	25,7	$\chi^2 = 9,1$ $p \leq 0,05$
4	25	71,4	34	97,1	26	74,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	
6. справедливость							
2	1	2,9	0	0	1	2,9	$\chi^2 = 9,7$ $p \leq 0,05$
3	9	25,7	1	2,9	9	25,7	
4	25	71,4	34	97,1	25	71,4	
Всего	35	100	35	100	35	100	
7. принципиальность							
2	1	2,9	0	0	0	0	$\chi^2 = 9,5$ $p \leq 0,05$
3	14	40	5	14,3	14	40	
4	20	57,1	30	85,7	21	60	
Всего	35	100	35	100	35	100	
8. честность							
2	1	2,9	1	2,9	1	2,9	н/з

3	8	22,9	4	11,4	12	34,3	
4	26	74,3	30	85,7	22	62,9	
Всего	35	100	35	100	35	100	
9. порядочность							
2	1	2,9	0	0	0	0	н/з
3	6	17,1	2	5,7	8	22,9	
4	28	80	33	94,3	27	77,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
10. сочувствие							
0	1	2,9	0	0	0	0	н/з
1	1	2,9	0	0	0	0	
2	11	31,4	6	17,1	9	25,7	
3	14	40	15	42,9	21	60	
4	8	22,9	14	40	5	14,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	
11. мужество							
2	2	5,7	0	0	1	2,9	н/з
3	12	34,3	4	11,4	12	34,3	
4	21	60	31	88,6	22	62,9	
Всего	35	100	35	100	35	100	
12. соблюдение законности							
2	1	2,9	0	0	1	2,9	$\chi^2 = 9,7$ $p \leq 0,05$
3	9	25,7	1	2,9	9	25,7	
4	25	71,4	34	97,1	25	71,4	
Всего	35	100	35	100	35	100	
13. гуманность							
1	1	2,9	0	0	0	0	$\chi^2 = 19,3$ $p \leq 0,01$
2	9	25,7	1	2,9	3	8,6	
3	18	51,4	14	40	22	62,9	
4	7	20	20	57,1	10	28,6	
Всего	35	100	35	100	35	100	
14. профессиональная память							
2	1	2,9	0	0	0	0	н/з
3	11	31,4	2	5,7	14	40	
4	23	65,7	33	94,3	21	60	
Всего	35	100	35	100	35	100	
15. профессиональная наблюдательность							
2	1	2,9	0	0	0	0	$\chi^2 = 13,9$ $p \leq 0,01$
3	11	31,4	2	5,7	14	40	
4	23	65,7	33	94,3	21	60	
Всего	35	100	35	100	35	100	
16. критичность							
1	1	2,9	0	0	0	0	$\chi^2 = 17,1$
2	8	22,9	1	2,9	6	17,1	

3	19	54,3	17	48,6	24	68,6	$p \leq 0,01$
4	7	20	17	48,6	5	14,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	
17. проницательность							
2	5	14,3	0	0	5	14,3	$\chi^2 = 17,9$ $p \leq 0,01$
3	17	48,6	13	37,1	24	68,6	
4	13	37,1	22	62,9	6	17,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
18. дальновидность							
2	1	2,9	0	0	2	5,7	$\chi^2 = 11,7$ $p \leq 0,05$
3	24	68,6	13	37,1	22	62,9	
4	10	28,6	22	62,9	11	31,4	
Всего	35	100	35	100	35	100	
19. логичность							
2	2	5,7	1	2,9	1	2,9	$\chi^2 = 24,3$ $p \leq 0,001$
3	15	42,9	1	2,9	19	54,3	
4	18	51,4	33	94,3	15	42,9	
Всего	35	100	35	100	35	100	
20. сообразительность							
2	0	0	0	0	1	2,9	$\chi^2 = 12,3$ $p \leq 0,05$
3	9	25,7	1	2,9	11	31,4	
4	26	74,3	34	97,1	23	65,7	
Всего	35	100	35	100	35	100	
21. прогностичность							
0	1	2,9	0	0	0	0	н/з
1	0	0	1	2,9	1	2,9	
2	4	11,4	2	5,7	7	20	
3	23	65,7	17	48,6	21	60	
4	7	20	15	42,9	6	17,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
22. информированность							
1	1	2,9	0	0	0	0	н/з
2	1	2,9	0	0	0	0	
3	11	31,4	6	17,1	13	37,1	
4	22	62,9	29	82,9	22	62,9	
Всего	35	100	35	100	35	100	
23. решительность							
2	0	0	0	0	1	2,9	н/з
3	16	45,7	9	25,7	14	40	
4	19	54,3	26	74,3	20	57,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
24. настойчивость							
2	2	5,7	0	0	0	0	$\chi^2 = 10,7$

3	14	40	5	14,3	11	31,4	$p \leq 0,05$
4	19	54,3	30	85,7	24	68,6	
Всего	35	100	35	100	35	100	
25. самообладание							
2	2	5,7	0	0	2	5,7	$\chi^2 = 25,9$ $p \leq 0,001$
3	9	25,7	0	0	17	48,6	
4	24	68,6	35	100	16	45,7	
Всего	35	100	35	100	35	100	
26. эмоциональная уравновешенность							
2	3	8,6	0	0	2	5,7	$\chi^2 = 16,7$ $p \leq 0,01$
3	8	22,9	1	2,9	13	37,1	
4	24	68,6	34	97,1	20	57,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
27. выдержка							
2	0	0	0	0	2	5,7	$\chi^2 = 16,7$ $p \leq 0,01$
3	13	37,1	1	2,9	15	42,9	
4	22	62,9	34	97,1	18	51,4	
Всего	35	100	35	100	35	100	
28. выносливость							
3	13	37,1	3	8,6	16	45,7	$\chi^2 = 12,5$ $p \leq 0,01$
4	22	62,9	32	91,4	19	54,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	
29. осмотрительность							
1	1	2,9	0	0	0	0	н/з
2	1	2,9	0	9	2	5,7	
3	12	34,3	9	25,7	15	34,3	
4	21	60	26	74,3	18	51,4	
Всего	35	100	35	100	35	100	
30. хладнокровие							
2	4	11,4	3	8,6	1	2,9	$\chi^2 = 16,8$ $p \leq 0,01$
3	22	62,9	10	28,6	25	71,4	
4	9	25,7	22	62,9	9	25,7	
Всего	35	100	35	100	35	100	
31. организованность							
3	11	31,4	2	5,7	11	31,4	$\chi^2 = 8,7$ $p \leq 0,05$
4	24	68,6	33	94,3	24	68,6	
Всего	35	100	35	100	35	100	
32. уверенность							
3	12	34,3	3	8,6	11	31,4	$\chi^2 = 7,5$ $p \leq 0,05$
4	23	65,7	32	91,4	24	68,6	
Всего	35	100	35	100	35	100	
33. независимость							
0	1	2,9	0	0	0	0	$\chi^2 = 25,7$

1	3	8,6	1	2,9	0	0	p ≤ 0,001
2	5	14,3	1	2,9	0	0	
3	11	31,4	4	11,4	16	45,7	
4	15	42,9	29	82,9	12	34,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	
34. скромность							
0	1	2,9	0	0	1	2,9	н/з
1	2	5,7	2	5,7	0	0	
2	9	25,7	8	22,9	11	31,4	
3	17	48,6	15	42,9	21	60	
4	6	17,1	10	28,6	2	5,7	
Всего	35	100	35	100	35	100	
35. установка на сотрудничество							
1	1	2,9	0	0	0	0	н/з
2	4	11,4	0	0	4	11,4	
3	17	48,6	16	45,7	19	54,3	
4	13	37,1	19	54,3	12	34,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	
36. готовность к помощи							
2	3	8,6	0	0	1	2,9	χ ² = 13,6 p ≤ 0,01
3	12	34,3	3	8,6	13	37,1	
4	20	57,1	32	91,4	21	60	
Всего	35	100	35	100	35	100	
37. обязательность							
2	1	2,9	0	0	2	5,7	χ ² = 14,6 p ≤ 0,01
3	16	45,7	4	11,4	15	42,9	
4	18	51,4	31	88,6	18	51,4	
Всего	35	100	35	100	35	100	
38. чуткость, отзывчивость							
1	0	0	1	2,9	1	2,9	χ ² = 16,5 p ≤ 0,01
2	6	17,1	0	0	4	11,4	
3	18	51,4	11	31,4	20	57,1	
4	11	31,4	23	65,7	10	28,6	
Всего	35	100	35	100	35	100	
39. заботливость							
0	1	2,9	0	0	0	0	χ ² = 18,2 p ≤ 0,05
1	3	8,6	2	5,7	0	0	
2	6	17,1	1	2,9	13	37,1	
3	16	45,7	18	51,4	14	40	
4	9	25,7	14	40	8	22,9	
Всего	35	100	35	100	35	100	
40. искренность в общении							
1	1	2,9	0	0	0	0	н/з

2	5	14,3	0	0	5	14,3	
3	17	48,6	19	54,3	17	48,6	
4	12	34,3	16	45,7	13	37,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
41. последовательность							
2	5	14,3	0	0	4	11,4	н/з
3	11	31,4	12	34,3	11	31,4	
4	19	54,3	23	65,7	20	57,1	
Всего	35	100	35	100	35	100	
42. активность во взаимодействии							
2	3	8,6	0	0	2	5,7	$\chi^2 = 11,4$ $p \leq 0,01$
3	9	25,7	4	11,4	14	25,7	
4	23	65,7	31	88,6	19	54,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	
43. общительность							
2	3	8,6	1	2,9	3	8,6	н/з
3	10	28,6	9	25,7	9	25,7	
4	22	62,9	25	71,4	23	65,7	
Всего	35	100	35	100	35	100	
44. тактичность							
2	0	0	0	0	1	2,9	$\chi^2 = 11,3$ $p \leq 0,05$
3	12	34,3	4	11,4	15	42,9	
4	23	65,7	31	88,6	19	54,3	
Всего	35	100	35	100	35	100	

Результаты корреляционного анализа

Таблица П.11.1

Взаимосвязь профессионально важных качеств с личностными особенностями участковых уполномоченных полиции, r

Профессионально важные качества участкового уполномоченного полиции	Личностные особенности участкового уполномоченного полиции	
	r	p ≤
Интерес к профессии	G (низкая нормативность-высокая нормативность поведения)	
	0,36	0,05
	MD (адекватная самооценка-неадекватная самооценка)	
	-0,42	0,05
Целеустремленность	Физическая агрессия	
	-0,39	0,05
	H (робость-смелость)	
	0,36	0,05
Чувство профессионального долга	MD (адекватная самооценка-неадекватная самооценка)	
	-0,36	0,05
Профессиональная честь	N (прямолинейность-дипломатичность)	
	0,36	0,05
Справедливость	N (прямолинейность-дипломатичность)	
	0,45	0,01
Принципиальность	Косвенная агрессия	
	0,37	0,05
	L (доверчивость-подозрительность)	
	0,34	0,05
	N (прямолинейность-дипломатичность)	
	0,42	0,05
	Обида	
	0,45	0,01
Порядочность	N (прямолинейность-дипломатичность)	
	0,42	0,05
Сочувствие	L (доверчивость-подозрительность)	
	-0,40	0,05
	Q1 (консерватизм-радикализм)	

	0,35	0,05
	Q3 (низкий самоконтроль-высокий самоконтроль)	
	0,43	0,05
Мужество	Q1 (консерватизм-радикализм)	
	0,35	0,05
Установка на соблюдение законности	F (сдержанность-экспрессивность)	
	-0,37	0,05
Гуманность	Подозрительность	
	0,42	0,05
	Вербальная агрессия	
	-0,40	0,05
	G (низкая нормативность-высокая нормативность поведения)	
	-0,44	0,01
	N (прямолинейность-дипломатичность)	
	0,34	0,35
Профессиональная память	Раздражение	
	-0,41	0,05
	Негативизм	
	-0,60	0,01
	Индекс агрессивности	
	-0,34	0,05
	F (сдержанность-экспрессивность)	
	-0,35	0,05
Профессиональная наблюдательность	Негативизм	
	-0,38	0,05
	C (эмоциональная нестабильность-эмоциональная стабильность)	
	0,34	0,05
Критичность ума	Физическая агрессия	
	0,37	0,05
Проницательность	E (подчиненность-доминантность)	
	0,37	0,05
Логичность	I (жесткость-чувствительность)	
	-0,35	0,05
	L (доверчивость-подозрительность)	
	0,46	0,01
Сообразительность	Вербальная агрессия	
	-0,46	0,01
	Индекс агрессивности	
	-0,51	0,01
	I (жесткость-чувствительность)	
	-0,34	0,05

Прогностичность	Негативизм	
	-0,43	0,01
Информированность	Н (робость-смелость)	
	0,35	0,05
Решительность	Вербальная агрессия	
	-0,53	0,01
	Индекс агрессивности	
	-0,44	0,01
Настойчивость	Вербальная агрессия	
	-0,37	0,05
	Индекс агрессивности	
	-0,43	0,01
Самообладание	Вербальная агрессия	
	-0,61	0,01
	Индекс агрессивности	
	-0,46	0,01
Выносливость	Подозрительность	
	0,36	0,05
	G (низкая нормативность-высокая нормативность поведения)	
	0,36	0,05
Осмотрительность	Вербальная агрессия	
	-0,41	0,05
	G (низкая нормативность-высокая нормативность поведения)	
	0,43	0,01
Хладнокровие	С (эмоциональная нестабильность-эмоциональная стабильность)	
	0,37	0,05
Организованность	G (низкая нормативность-высокая нормативность поведения)	
	0,34	0,05
	Q4 (расслабленность-напряженность)	
	0,40	0,05
Уверенность	Чувство вины	
	-0,34	0,05
Независимость	Вербальная агрессия	
	-0,38	0,05
	А (замкнутость-общительность)	
	-0,35	0,05
	F (сдержанность-экспрессивность)	
	-0,46	0,01
	N (прямолинейность-дипломатичность)	
0,35	0,05	

Скромность	Подозрительность	
	0,38	0,05
Установка на сотрудничество	Q2 (конформизм-нонконформизм)	
	-0,35	0,05
Готовность к помощи	Вербальная агрессия	
	-0,52	0,01
	Индекс агрессивности	
	-0,55	0,01
	G (низкая нормативность-высокая нормативность поведения)	
0,36	0,05	
Обязательность	Индекс агрессивности	
	-0,37	0,05
	G (низкая нормативность-высокая нормативность поведения)	
	0,37	0,05
Чуткость, отзывчивость	Подозрительность	
	0,48	0,01
	Вербальная агрессия	
	-0,50	0,01
	Индекс агрессивности	
-0,40	0,05	
Искренность в общении	Чувство вины	
	-0,38	0,05
	L (доверчивость-подозрительность)	
-0,41	0,05	
Последовательность	обида	
	0,35	0,05
Активность в совместной деятельности	Вербальная агрессия	
	-0,49	0,01
	Индекс агрессивности	
	-0,33	0,05
	C (эмоциональная нестабильность-эмоциональная стабильность)	
0,36	0,05	
Тактичность	Раздражение	
	-0,37	0,05
	Негативизм	
-0,38	0,05	

Приложение 12

Таблица П.12.1

Взаимосвязь характеристик участкового уполномоченного полиции с затруднениями в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, V, χ^2

Затруднения в работе с осужденным	Характеристики участковых			
	Пол			
Прогнозирование склонности осужденного к повторным преступлениям	муж		жен	
	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
1 — редко	18	20,7	1	7,7
2 — временами бывает	48	55,2	4	30,8
3 — постоянно	21	24,1	8	61,5
Всего	87	100	13	100
χ^2	7,7			
V	0,28			
$p \leq$	0,05			
Индивидуальный подход к осужденным	Образование			
	Среднее специальное		Высшее	
	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
	1 — редко	1	3,4	19
2 — временами бывает	10	34,5	26	37,1
3 — постоянно	18	62,1	25	35,7
Всего	29	100	70	100
χ^2	9,1			
V	0,3			
$p \leq$	0,01			
Трудности воздействия на больных наркоманией и хроническим алкоголизмом	Образование			
	Среднее специальное		Высшее	
	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
	1 — редко	5	16,7	4
2 — временами бывает	4	13,3	27	38,6
3 — постоянно	21	70	39	55,7
Всего	30	100	70	100
χ^2	7,9			
V	0,28			
$p \leq$	0,05			

Ощущение бесполезности работы с осужденными	Образование			
	Среднее специальное		Высшее	
	Абс.ц	%	Абс.ц	%
1 — редко	6	20	32	45,7
2 — временами бывает	18	60	31	44,3
3 — постоянно	6	20	7	10
Всего	30	100	70	100
χ^2	7,9			
V	0,25			
$p \leq$	0,05			
Материальная и правовая незащищенность участкового	Образование			
	Среднее специальное		Высшее	
	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
Всего				
1 — редко	8	26,7	6	8,6
2 — временами бывает	5	16,7	23	32,9
3 — постоянно	17	56,7	41	58,6
Всего	30	100	70	100
χ^2	6,3			
V	0,3			
$p \leq$	0,05			
Невозможность проявлять лояльность по отношению к осужденным	Образование			
	Абс.ц.	%	Абс.ц.	%
Всего				
1 — редко	6	20	24	34,3
2 — временами бывает	16	53,3	42	60
3 — постоянно	8	26,7	4	5,7
Всего	30	100	70	100
χ^2	9,3			
V	0,3			
$p \leq$	0,01			

Таблица П.12.2. Взаимосвязь характеристик участкового с затруднениями в работе с осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, r

Затруднения в работе с осужденным	Характеристики участковых	
	r	p ≤
В организации нравственного просвещения условно осужденного	Стаж в должности	
	0,26	0,01
	Стаж службы	
	0,29	0,01
В невозможности проявлять лояльность к осужденным	-0,20	0,05

Научное издание

Зуева Евгения Геннадьевна,
кандидат психологических наук

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В РАБОТЕ
С ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ К МЕРАМ НАКАЗАНИЯ,
НЕ СВЯЗАННЫМ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

Монография

Печатается в авторской редакции

Корректор *Фролова А. В.*
Компьютерная вёрстка *Фролова А. В.*
Дизайн обложки *Савиных А.И.*

Подписано в печать 30.10.2017. Формат 60×84^{1/16}
Печать цифровая. Объем 12 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 53/17

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1